



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 11. september 2014
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: DEPSBRE
Sags nr.: 1403855
Dok nr.: 1513478

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 1. juli 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 967 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 967:

”Hvad vil ministeren gøre for at tage kritikken af DSAM's (Dansk Selskab for Almen Medicinsk) vejledning til de praktiserende læger vedrørende funktionelle lidelser alvorligt?”

Svar:

Det er mit indtryk, at DSAM's vejledning til de praktiserende læger vedrørende funktionelle lidelser generelt er blevet velmodtaget i de lægefaglige kredse. Jeg skal herudover understrege, at det er et sundhedsfagligt spørgsmål, hvordan forskellige symptomer og tilstande skal undersøges, diagnosticeres og behandles. På områder, hvor der er faglig tvivl og forskellige faglige opfattelser, må de søges afklaret gennem fortsat forskning og debat på et fagligt, videnskabeligt grundlag.

Uddybende har jeg derfor indhentet nedenstående bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som jeg henholder mig til:

”Der udarbejdes kliniske vejledninger i forskellige sammenhænge i Danmark, herunder udarbejder forskellige lægevidenskabelige selskaber vejledninger til brug for deres medlemmer. Sundhedsstyrelsen er ikke involveret i udarbejdelsen af disse vejledninger, og godkender dem ikke, men finder generelt at det er positivt at der udarbejdes evidensbaserede kliniske vejledninger.

DSAM sendte i 2011 et udkast til en klinisk vejledning om funktionelle lidelser til brug i almen praksis i høring. Almen praksis får ofte henvendelser fra patienter med symptomer, som der ikke kan findes en medicinsk forklaring på, og vejledningen var derfor efterspurgt i almen praksis. Der indkom en række høringssvar fra andre videnskabelige selskaber, foreninger og private, herunder en række kritiske høringssvar.

Sundhedsstyrelsen fremsendte også bemærkninger til høringsudkastet, herunder bl.a. at vejledningen i højere grad burde lægge op til tværfagligt samarbejde og at man i vejledningen med fordel kunne nævne pakkeforløb for patienter med uspecifikke symptomer, som kunne være kræft ligesom styrelsen præciserede brugen af ICD-10 på konkrete områder.

Med udgangspunkt i høringssvarene udarbejdede DSAM i 2013 den endelige udgave af vejledningen”.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Sarah Bang Refberg