



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 27. november 2014
Enhed: Sundhedsøkonomi
Sagsbeh.: SUMSMJ
Sags nr.: 1405588
Dok nr.: 1563854

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 2. oktober 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 1167 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

Spørgsmål nr. 1167:

”Bekendtgørelsen om ”kodning og datafangst i almen praksis” pålægger de alment praktiserende læger en kodningspligt og manglende efterlevelse sanktioneres med bøde. Er det efter ministerens opfattelse socialdemokratisk politik, at borgere kan ifalde bødestraf for ikke at opfylde reglerne om kodningspligt, når samme borgere ved at opfylde reglerne samtidig overtræder persondatalovens regler?”

Svar:

Praktiserende lægers overholdelse af reglerne om kodning af 8 folkesygdomme i henhold til bekendtgørelse om kodning og datafangst i almen praksis, indberetning af data til regionen og offentliggørelse af oplysninger om lægen eller klinikken medfører ikke samtidig, at lægerne overtræder persondatalovens regler.

Enhver behandling af personoplysninger skal have hjemmel i enten persondatalovens databehandlingsregler, dvs. lovens afsnit II, §§ 5-27, eller i særlovgivningen. Et eksempel på sidstnævnte er reglerne, fastsat i henhold til sundhedsloven, om kodning og datafangst m.v. og om kliniske kvalitetsdatabaser. Krav om hjemmel i enten persondataloven eller særlovgivningen vedrører selve grundlaget for, at den dataansvarlige lovligt kan behandle, herunder indsamle, registrere, videregive m.v., oplysningerne.

Den dataansvarlige skal efter omstændighederne anmelde behandlinger af personoplysninger til Datatilsynet efter reglerne i persondatalovens kap. 12 og 13. En anmeldelse er selve orienteringen til Datatilsynet om, at behandlingen foretages. Visse behandlinger af oplysninger forudsætter – udover selve anmeldelsen – en tilladelse (private dataansvarlige) eller en udtalelse (offentlige dataansvarlige). For offentlige myndigheder som dataansvarlige er der udelukkende tale om en udtalelseskompetence og ikke en egentlig afgørelseskompetence.

Det skal bemærkes, at kravet om anmeldelse til Datatilsynet og efterfølgende tilladelse eller udtalelse ikke har betydning for databehandlingens materielle lovlighed, men bl.a. varetager hensynet til gennemskuelse og kontrol, herunder offentlighedens kendskab til behandlingerne og Datatilsynets mulighed for at føre kontrol og tilsyn. Det er op til den dataansvarlige myndighed selv at vurdere det materielle grundlag for databehandlingen.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Sine Mutanu Jungersted