

Fra: Bente Stenfalk [<mailto:bentestenfalk@gmail.com>]

Sendt: 1. august 2014 14:23

Emne: Betænkelig undersøgelse

Bedees sendt til Sundhedsudvalget og Nick Hækkerup
V.h. Bente Stenfalk:

Opfordring til danske patientforeninger fra Stig Gerdes:

Til danske patientforeninger.

Jeg skriver til Jer, fordi overlæge Torben Jørgensen og Forskningsklinikken for Funktionelle Lidelser (FFL), TrygFonden, Lundbech Fonden, DanFunD = Danish Functional Diseases og en ukendt pensioneret statistiker er ved at lave en ny stor undersøgelse om funktionelle lidelser (FL).

<http://www.regionh.dk/fcfs/topmenu/Nyheder/Nyhedsarkiv/FCFS+starter+en+stor+befolkningsunders%C3%B8gelse+med+fokus+p%C3%A5+funktionelle+lidelser.htm>

De sygdomme, som er indlemmet i FL, kan ses i nedenstående link, men man bør være opmærksom på, at alle lidelser, som er blevet kroniske, kan risikere at blive betegnet som en FL af læger, som vælger denne nemme løsning, eller som ikke ved bedre. FL i svær grad kalder psykiaterne også for BDS, Bodily Distress Syndrome, som er deres egen opfindelse, og som i lighed med FL ikke findes i ICD10-koderegistret. Læs om FL under andet punkt i dette link:

<http://funktionellidelse.dk/funktionellelidelser.html>

Som det ses af øverste link, så var der 6 samarbejdspartnere til at begynde med, men nu er der kun 2 af de i linket nævnte tilbage, nemlig Torben Jørgensen og FFL. Fondene betaler, og alle har stor interesse i ét bestemt resultat.

Formålet med undersøgelsen: Projektet skal afgrænse FL, og man vil finde ud af, om der er tale om én eller flere sygdomme, man vil bestemme forekomsten af og identificere risikofaktorer ved FL. Projektet tager for givet at FL findes, og er således i sit udgangspunkt manipulerende.

At resultaterne i den nye undersøgelse vil ligne resultaterne fra de forrige undersøgelser er givet på forhånd. Hvert år, de sidste mange år, er der fremkommet lignende rapporter, med stort set samme aktanter og samme resultater. Et lille udsnit nævnes her:

Befolkningens syn på funktionelle lidelser, 2014, Dansk Kommunikation, betalt af TrygFonden:

http://www.oplysning.org/uploads/9/1/4/3/9143605/syn_p_funktionelle_lidelser.pdf

Klinisk vejledning for almen praksis, Funktionelle lidelser, 2013, DSAM, med donationer fra TrygFonden og Lundbech Fonden, og sendt til alle praktiserende læger:

<http://vejledninger.dsam.dk/funktionellelidelser/>

Funktionelle symptomer og lidelser, 2012, DSAM, med donationer fra TrygFonden og Lundbech Fonden: http://www.dsam.dk/files/12/funktionelle_symptomer_og_lidelser.pdf

Det store TTA – projekt, 2012, Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø:
<http://www.arbejdsmiljoforskning.dk/~media/Boeger-og-rapporter/Den-store-TTA-rapport-051212.pdf>

Syg,- men ingen diagnose? Funktionel sygdom og reform af førtidspensionen, 2011, TrygFonden,
<http://www.trygfonden.dk/~media/PDF/Syg%20men%20ingen%20diagnose.ashx>

Alle undersøgelserne bygger på den af psykiatere opfundne bio-psyko-sociale tilgang til syge borgere, og alle undersøgelser forsøger at vise, at ingen syg borger kan være fysisk syg uden at psyken inddrages. Derfor legitimerer alle disse undersøgelser begrebet FL, hvor den fysisk syge borger ikke defineres som fysisk syg, hvorefter borgerens diagnose omdefineres til FL, som betragtes som en psykiatrisk diagnose på jobcentre og af forsikringsselskaber.

Alle undersøgelser anbefaler, ja, forsøger endda at bevise, at der er hjælp at hente i den behandling, som FFL tilbyder, nemlig kognitive terapi, fysiske træning og psykofarmaka. Disse behandlingsmetoder benyttes kun i psykiatrien, og er således udelukkende psykiatriske behandlingsmetoder. Men der er et problem: der findes intet bevis for, at disse behandlingsmetoder virker ved fysisk sygdom, og der berettes om mange bivirkninger ved psykofarmaka.

Det siges gang på gang i ovenstående undersøgelser, at hvis den syge borger henvises til FFL og FFLs behandlinger hurtigst muligt, og helst uden for mange fysiske undersøgelser i det offentlige sundhedsvæsen først, så kan sundhedsvæsenet spare mange penge. Dette sparehensyn er en af de vægtigste begrundelser for, at konceptet er blevet så vel modtaget i regioner, kommuner og jobcentre.

Disse undersøgelser er betalt af TrygFonden og Lundbeck Fonden, som begge har stor interesse i at diagnosen FL bruges mere, idet den førstnævnte sparer penge på sygeforsikringer og arbejdsskadesforsikringer, som ikke udbetales til psykisk syge, og den anden tjener penge på psykofarmaka.

Sundhedsminister Nick Hækkerup, sagde mange gange ved Samrådet om Funktionelle Lidelser i Folketinget d. 20. maj 2014, at ”den nye undersøgelse fra TrygFonden” (som han kaldte FCFSSs nye undersøgelse), den ventede han sig meget af, underforstået: han venter på dens resultater, før han ville konkludere noget om FL.

Samrådet:<http://www.ft.dk/webtv/video/20131/suu/td.1133594.aspx?as=1>

At ministeren således venter på den nye undersøgelse, er meget beklageligt, for den vil med stor sandsynlighed fremkomme med et bestemt på forhånd givet resultat, som alle de andre ovennævnte undersøgelser også kom frem til, nemlig at FL er én sygdom, som kan behandles med kognitiv terapi, fysisk træning og psykofarmaka og bedst på FFL.

Forskellen på denne undersøgelse og de andre undersøgelser er blot, at denne undersøgelse efter sigende skulle være foretaget på et meget større antal mennesker, og derfor være det endegyldige bevis på, at FL skulle være én sygdom, og at den kan behandles med kognitiv terapi, fysisk træning og psykofarmaka.

For at undgå, at nogen måske skulle mene, at jeg ser ’spøgelser’ vil jeg bede Jer indtrængende om at læse om FFL, TrygFondens og Dansk Kommunikations arbejdspapir til undersøgelsen

Befolkningens syn på Funktionelle lidelser, 2014, som er gennemgået i dette link lidt nede og med gule noteringer. Her vil man kunne se, hvordan de syge omtales, og om hvordan der manipuleres ubehageligt med svarpersonernes holdninger:

<http://www.ft.dk/samling/20131/almdel/suu/bilag/541/1388964.pdf>

Med alle disse undersøgelser, og især den seneste ikke afsluttede undersøgelse, som ministeren venter sig meget af, in mente, så vil jeg bede alle patientforeninger om at protestere til Sundhedsministeren, Sundhedsministeriet, Sundhedsstyrelsen, TrygFonden, Lundbeck Fonden, Forskningsklinikken for Funktionelle Lidelser og til Torben Jørgensen over, at borgere med den sygdom, som I repræsenterer, risikerer at få deres sygdom konverteret til en funktionel lidelse, med alle de skadelige følger for borgeren det indebærer, såsom forlænget sagsbehandling i jobcentre pga. behandlingsmuligheder under psykiatrien, stigmatisering og følelse af overgreb, som en uberettiget psykiatrisk diagnose påfører borgerne.

Og det skal helst ske inden den med stor sandsynlighed manipulerende nye undersøgelse om funktionelle lidelser vil lande på politikernes bord, fordi for hver ny undersøgelse vil det blive sværere at tilbagevise interessenternes påstande om, at FL findes og er én sygdom, også selv om det ikke bliver dokumenteret videnskabeligt.

Den sygdom, I varetager, har sikkert en ICD10-kode, som I bør holde fast i. Danmark har tilsluttet sig dette codesystem, og Sundhedsstyrelsen bør derfor fastholdes på det.

På grund af diagnosen FL, så svækkes lægens kritiske sans. Hvis lægen ikke kan diagnosticere med sikkerhed, så kan FL vælges som den nemme løsning. Dette vil ganske givet føre til fatale fejl-diagnosticeringer i fremtiden.

Så hvis I har medlemmer, som melder tilbage til Jer, at de har fået kodet deres diagnose på fysisk sygdom om til en FL, eller hvis de oven i deres oprindelige diagnose også har fået en FL, så vil jeg opfordre samtlige patientforeninger til hurtigst muligt at indsende en klage over, at Jeres medlemmer har fået eller er i fare for at få diagnosen FL, hvilket vil medføre at Jeres medlemmer ikke vil få en ordentlig udredning eller rigtig behandling.

Hvis mange patientforeninger klager nu, kan vi måske nå Sundhedsmyndighederne. Hvis ingen gør noget, så fortsætter og forstærker FFL sin fremfærd til stor skade for syge borgere i Danmark.

Med venlig hilsen
Stig Gerdes