

**Fra:** Karsten Egtved <[karsten010982@hotmail.com](mailto:karsten010982@hotmail.com)>

**Dato:** 27. jan. 2014 18.12.36 CET

**Emne:** Hvad bliver det til Sundhedsminister og Udvalg???

Kære Sundhedsminister og medlemmer af Folketingets Sundhedsudvalg

Jeg har ad flere omgange, forsøgt at få forbudt mælk, som der er en massiv forskningsmæssig baggrund, for at sige ikke er sundt for samfundsøkonomien, og faktisk kun er sundt for landmandens økonomi, og nu hvor det var få timer fra at jeg var afgået ved døden, i en alder af 31 år, og årsagen til dette, er den sygdom som mælk er ene ansvarlig for, i henhold til videnskaben, nemlig Type 1 diabetes, skal jeg høfligst anmode om en status for, hvilken løsning der vælges, samt hvornår den gennemføres, når det kommer til en af de to relevante løsninger, der er et enten eller paradoks, og således ikke et spørgsmål om både og, eller hvad der politisk kan lade sig gøre?

Havde jeg fået min vilje, og håndteret mine symptomer, som jeg opfattede som et maveonde, i stedet for som det endte, at være blevet hentet hjem til mine forældre, torsdag den 23. januar 2014, så havde jeg formodentligt været fundet i dybt koma eller afgået ved døden, den efterfølgende dag, eller hvornår min familie måtte undre sig over ikke at høre fra mig.

Dette fortjener andre ikke at skulle opleve, og samfundet, fortjener at den siddende Sundhedsminister og det siddende Sundhedsudvalg, forhindre den stadigt stigende vækst i tilfældet af type 1 diabetes, og de negative følger dette har for det enkelte menneskes livskvalitet og samfundet som sådan, fordi de bedste skatteborgere, nu engang er dem som er i live, og dem der er endnu bedre, er de som ikke har nogle kroniske sygdomme.

Kunne jeg have undgået at få type 1 diabetes??? Helt sikkert, hvis politikerne allerede før der var tænkt på min person, havde reageret på den massive og den allerede dengang eksisterende, videnskabeligt redelige og uafhængige forskning der lå på området, og som har påvist at mælk er den eneste årsag til at folk udvikler type 1 diabetes, og at det ved indtagelse af mælk, er så tilfældigt hvem det rammer, at folk alene kan vide sig sikre på at de ikke giver deres børn eller dem selv, noget der øger risikoen for type 1 diabetes (insulinkrævende sukkersyge), hvis de afstår fra helt at give deres børn mælk eller selv indtage dette, fordi det ellers er et spørgsmål om noget så uredeligt som held, der afgør om man selv, og samfundet slipper for sukkersyge.

Jeg vil ikke bebrejde politikerne, at de har været sat under et umenneskeligt pres fra en syg branche, der aldrig kan tjene nok hjem til samfundet, til at give overskud, målt på de udgifter og byrder som diabetes, påhviler samfundet, tillagt diverse tilskudsordninger til Mælkeindustrien og fratrukket beskatningen af et ikke altid eksisterende overskud.

Dog vil jeg forvente at politikerne, når blandt andet finske undersøgelser, har påvist at mælk er årsagen til type 1 diabetes, og når det er en byrde både for den enkelte og for samfundet, og med behørig respekt for videnskaben, samt os som borgere, og dermed også politikernes eget liv og helbred og velfærd, kommer i arbejdstøjet, og inden vi når langt ind i 2014, får fundet ud af hvad konsekvensen skal være af, at forskning bekræfter at mælk er den eneste årsag til type 1 diabetes, og også den eneste årsag der kan påvises til at jeg i sin tid udviklede denne sygdom, som nær slog mig ihjel den 23. januar 2014.

Løsning 1 (som jeg er mest tilhænger af): Et fuldstændigt nationalt forbud, mod indtagelse af mælk,

herunder især skolemælk, og mad tilberedt på mælk, hvor der sagtens kan anvendes vand, både i stedet for ren mælk og fløde eller såfremdeles produkter.

Løsning 2 (som en moralsk nødvendighed, hvis et total og meget tiltrængt forbud mod mælk afvises): Udvikling af rentable og effektive kunstige bugspytkirtler, der kan regulere ofrene for følgerne af den blinde tiltro til mælk som et vidundermiddel, således at disse der pga. indtagelsen af mælk udvikler type 1 diabetes, aldrig vil opleve at få et højere blodsukker end ikke diabetikere, eller omvendt et lavere blodsukker end disse.

Hvilken af løsningerne kan jeg forvente at Sundhedsministeren og de ansvarlige medlemmer af Folketingets Sundhedsudvalg, vil gennemføre, og til hvilken bindende dato?

Jeg forventer sådan set at alle partier er enige om, at når forskningen påviser at Mælk er ene årsagen til type 1 diabetes, såvel som knogleskørhed, så må tvivlen komme mælken og mælkebønderne til skade, og borgerne og samfundet og sundhedsvæsenet til gavn, i form af et forbud mod indtagelse af mælk. Der er kun en type mælk som mennesker har godt af, og selv denne type mælk er ikke længere anbefalelsesværdig hvis førstfødte er en pige, nemlig brystmælk, fra en kvinde.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg ikke forventer det er nødvendigt at anligge sag, mod Sundhedsministeren, for at få gennemført de forbud, der effektivt kan stoppe tilgangen af nye type 1 diabetes tilfælde, nemlig forbud mod Mælk, som jeg dog kan acceptere undtagelser fra, hvis det viser sig nødvendigt af medicinske grunde, at anvende mælk, til behandling af sygdomstilfælde - selvom jeg dog ikke kender til sådanne, men kender til det modsatte, hvor læger anbefaler især kvinder der er oppe i årene, at indtage mælk, for at styrke deres knogler, selvom paradokset er, at mælk øger syreniveauet i kroppen, og dette kan kroppen kun neutralisere, ved at hente kalk fra knoglerne - så igen, forbyd mælk, det er ikke sundt for andre end landmandens pengepung, og det vil samfunds økonomiske, være billigere, at lade mælkebønderne gå konkurs, end at behandle følgerne af en modbevist og forkert holdning til mælk, som sundt.

Derudover vil jeg gerne have en klar tilbagemelding på, hvornår Sundhedsministeren og Sundhedsudvalget, vedtager den relevante lovgivning, som sikrer at cancer patienter, som en integreret del af deres behandling, nu det åbenbart efter mere end et års forsøg på at komme i dialog med relevante miljøer, må konstateres umuligt at få disse miljøer i dialog om andet end brug af gift til behandling af cancer, bliver tilbudt mindst 1 kg tomater og derudover øvrigt frugt og grønt, samtidig med at de modtager kemoterapi, når det vil spare patienterne for adskillige kemo behandlinger og samfundet for mange titusindvis af kroner, hvis patienterne får især mange tomater, ved siden af kemoterapien, men i øvrigt får tilbud om tilberedt frugt og grønt måltider.

Personligt er jeg ikke tilfreds med at patienter bliver tilbudt nogle kostformer, der udgør en risiko imod deres immunforsvar, som må antages at være under hårdt arbejde, når de i forvejen er indlagt på sygehuset, herunder mælk, sukkerholdige saftformer, kød og et minimum af grøntsager, såvel som store mængder salt og peber. Jeg ved godt det nok er for meget at for lange, at medlemmerne af Sundhedsudvalget og Sundhedsministeren, får læst sig igennem bogen "The China Study", men det er ikke for meget at forlange, at partierne bag disse medlemskaber, eller ansatte i Sundhedsministeriet, ikke alene får læst bogen igennem, men taget den til efterretning, i lovarbejdet, således at f.eks. cancer patienterne ikke længere får kød og mælke produkter, der har den slagside for cancer patienterne, at de leverer alt det der er nødvendigt for at få kræft cellerne, til at dele sig, imens at det er videnskabeligt bevist, at frugt og grønt og især tomater, får cancer celler

til enten at begå selvmord, eller dele sig så langsomt at immunforsvaret kan slå dem ned, eventuelt under støtte af kemo behandling.

Ergo forventer jeg at det bliver en politisk dagsorden, at få forbudt mælk, samt minimeret befolkningens gude tro på kød, og i øvrigt via lovgivning få fremmet de logiske konsekvenser af bogen "The Chine Study", af Colinn Campbell, som har mere end 50 års erfaring, med ernæringsforskning, og hvordan især den amerikanske industri, synes at have korrumperet forskningen, hvilket blandt andet også ses i Danmark, i form af skolemælk ordningen, som i bedste fald, alene koster skolerne titusindvis af kroner, og i værste fald slår børn ihjel.

De bedste hilsener - fra en stadig levende diabetiker igennem 18 år, som kun har mælk som den udløsende faktor, indtil andre måtte kunne påvise anden og mere videnskabelig redelig årsag til at jeg fik type 1 diabetes

Karsten Egtved

Stud. Jur. KU

Parkvej 32

4600 Køge