



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Caia Rehna Davida
Margrethehaven 1
4681 Herfølge

Socialministeren
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 33 92 93 00
Fax. 33 93 25 18
E-mail sm@sm.dk
www.sm.dk

Kære Caia Rehna Davida

Du har skrevet til mig den 27. august 2014 med nogle spørgsmål om mulighederne for at få kompensation for tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med hjemmetræning af børn efter servicelovens § 32. Du beder også om et møde med mig, hvor du kan redegøre for problemstillingerne. Min kalender tillader desværre ikke et møde.

Dato: 8. oktober 2014

Du efterlyser i dit brev nogle klare retningslinjer for adgangen til tabt arbejdsfortjeneste hos familier, der både hjemmetræner og hjemmeunderviser deres børn. Du henviser til, at nogle familier, som er godkendt til at hjemmetræne deres børn, bliver trukket i deres tabte arbejdsfortjeneste med henvisning til, at de også hjemmeunderviser efter lov om friskoler og private grundskoler.

Sagsnr. 2014-8114

Som du er bekendt med, fremgår det af servicelovens § 42, at kommunen skal yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til personer, der forsørger et barn under 18 år med betydeligt og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktions-evne i hjemmet. Servicelovens 32, stk. 6 og 7 slår fast, at reglerne om kompensation for tabt arbejdsfortjeneste også gælder for forældre, som har fået kommunens godkendelse til at træne deres barn derhjemme.

Omvendt kan man ikke få kompensation for tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42 til hjemmeundervisning efter §§ 34-36 i lov om friskoler og private grundskoler. Denne lov hører under Undervisningsministeriets ansvarsområde, men den indeholder heller ikke regler om kompensation for tabt arbejdsfortjeneste ved hjemmeundervisning.

Man kan kun få kompensation for tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens bestemmelser, hvis det er en nødvendig konsekvens af den nedsatte funktions-evne, at barnet passes i hjemmet, og at det er mest hensigtsmæssigt, at det er moderen eller faderen, der passer barnet.

Det er muligt at yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste fra nogle timer om dagen eller om ugen til dækning svarende til en fuldtidsindtægt. Udgangspunktet for tildelingen af tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med hjemmetræning er således en konkret vurdering af det enkelte barns behov for træning. Dog kan der kun tildeles kompensation inden for ydelsesloftet for tabt arbejdsfortjeneste.

Det er kommunen, der skal vurdere en ansøgning om hjemmetræning, og som – hvis de godkender hjemmetræningen – på denne baggrund skal tage stilling til, i hvilket omfang der kan ydes kompensation for tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse hermed.

Men som du også henviser til i dit brev, så har både Ankestyrelsen og Domstolene truffet afgørelse om problemstillingen. Ankestyrelsen har i principafgørelse nr. 42-11 givet en kommune medhold i, at en kvinde ikke kan få dækning af tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med hjemmeundervisning af sit barn, uanset at undervisningen foregår i kombination med hjemmetræning.

Højesteret har med en dom afsagt tirsdag den 19. august 2014 bekræftet, at der ikke kan ydes kompensation for tabt arbejdsfortjeneste efter serviceloven i forbindelse med hjemmeundervisning. Højesteret slog med dommen også fast, at kommunen ved udmålingen af den tabte arbejdsfortjeneste var berettiget til at tage højde for, hvor stor en del af denne der skyldtes hjemmeundervisning.

Konkret fremgår følgende af dommen: *"Højesteret har ikke grundlag for at tilsidesætte XX Kommunes skøn, hvorefter kommunen alene ville yde dækning af tabt arbejdsfortjeneste for 14 timer ugentligt som følge af hjemmetræning. Der er således ikke holdepunkter for at fastslå, at kommunens afgørelse er baseret på usaglige kriterier, eller at kommunen har sat skønnet under regel i strid med forvaltningsretlige principper. Højesteret har navnlig lagt vægt på, at afgørelsen er baseret på omfanget af XX undervisning med udgangspunkt i normtallet for indskoling, og på, at kommunen i overensstemmelse hermed fremkom med et konkret specialskoletilbud til barnet, som indebar undervisning mv. i 23 timer om ugen."*

Højesterets dom gør det altså meget klart, at en kommune har lov til at tage højde for, at et barn bliver hjemmeundervist, når kommunen træffer afgørelse om omfanget af kompensationen for tabt arbejdsfortjeneste efter serviceloven.

Jeg kender ikke den konkrete sag, der ligger bag Højesterets dom og kan heller ikke gå ind i den eller i andre konkrete sager.

Jeg kan dog oplyse generelt, at en afgørelse om godkendelse af hjemmetræning bør ske med afsæt i en samlet vurdering af barnets behov for støtte og barnets ressourcer. Afgørelsen bør derfor også tage højde for, hvad der må vurderes at udgøre et realistisk omfang af hjemmetræning, når barnet samtidig modtager undervisning med udgangspunkt i normtallet for barnets pågældende skoletrin. Dette vil også kunne have betydning for beregningen af tabt arbejdsfortjeneste til de forældre, der hjemmetræner og evt. hjemmeunderviser deres børn.

Som du kan se, er spørgsmålet om beregning af tabt arbejdsfortjeneste ret kompliceret. Men med afsæt i både bestemmelserne i serviceloven og i dommen fra Højesteret er konklusionen, at det er helt i overensstemmelse med lovgivningen for kommunerne at tage hensyn til omfanget af en eventuel hjemmeundervisning, når de træffer afgørelser om kompensation for tabt arbejdsfortjeneste til forældre, der hjemmetræner deres børn. Det vil kunne betyde, at forældre, som hjemmetræner deres børn, vil kunne opleve, at deres kompensation for tabt arbejdsfortjeneste reduceres som følge af, at deres børn også modtager hjemmeundervisning.

Jeg vil også kort gøre opmærksom på, at der efter Undervisningsministeriets regler gives særlig støtte til børn med handicap i forbindelse med hjemmeundervisning. Undervisningsministeriet har oplyst, at kommunalbestyrelsen skal tilbyde forældre, som hjemmetræner deres barn efter § 32 i serviceloven, vederlagsfri specialpædagogisk rådgivning i hjemmet om undervisningen. Kommunalbestyrelsen kan desuden tilbyde vederlagsfri specialundervisning i hjemmet, hvis barnets udvikling på grund af sprog- eller talevanskeligheder kræver en særlig hensyntagen eller støtte. Tilbuddets omfang og indhold skal svare til, hvad der almindeligvis tilbydes elever i folkeskolen.

Afslutningsvist kan jeg oplyse dig om, at reglerne om hjemmetræning skal revideres i folketingssamlingen 2015/16. Jeg vil i forbindelse med lovrevisionen overveje, om vi skal tydeliggøre rammerne for tilkendelse af kompensation for tabt arbejdsfortjeneste, herunder de særlige forhold der gælder for familier, der både hjemmetræner og hjemmeunderviser deres børn.

Med venlig hilsen



Manu Sareen