



Skatteministeriet

23. oktober 2014
J.nr. 14-4323475

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 888 af 25. september 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Benny Engelbrecht

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Af svar på SAU alm. del – spørgsmål 423 den. 14. april 2014 blev det angivet, at provenuskønnet ved fuld momsafløftning for erhvervsmæssige køb af restaurationsydelser udgør 2,5 mia. kr. umiddelbart og 1,2 mia. kr. efter adfærd og tilbageløb. I svar på SAU alm. del – spørgsmål 662 den 17. september 2014 fremgår det, at det umiddelbare provenutab stadig udgør ca. 2,5 mia.kr. (2,4 mia. kr.), men at provenutabet efter adfærd og tilbageløb nu udgør knap 3 mia. kr.

På fem måneder er provenutabet efter tilbageløb og adfærd således opjusteret med 1-2 mia. kr. eller ca. 100 pct.

Kan ministeren bekræfte, at denne forskel skyldes:

- 1) At ministeriet har ændret metoden vedrørende udregning af det såkaldte tilbageløb, der før blev anslået til at udgøre ca. 1 mia. kr.?
- 2) At ministeriet nu medregner en provenueffekt fra såkaldt indkomsttransformation (erstatning af beskattet lønindkomst med formelt erhvervsmæssigt indkøbte restaurationsydelser) på 0,5 mia. kr.?

Kan ministeren bekræfte, at denne effekt i givet fald også bør inkluderes, når ministeren vurderer provenutabet efter adfærd fra en afvikling af topskatten, samt at denne effekt (dvs. indkomsttransformation af restaurationsydelser) vil overstige 0,5 mia. kr., hvis topskatten afvikles?

Vedrørende metodeændringen i forhold til udregningen af såkaldt tilbageløb, bedes ministeren oplyse, om der alene er tale om en ændret metode i dette specielle tilfælde, eller:

- 1) Om ministeren også fremover vil forudsætte, at lempelser på input anvendt af det private erhvervsliv slår ud i det generelle lønniveau?
- 2) Om ministeren dermed også fremover vil forudsætte, at der ikke er nogen provenueffekt fra tilbageløb, fra lempelser, der direkte reducerer omkostningerne for det private erhvervsliv?

Endelig bedes ministeren bekræfte, at en generel ændring af metoden for udregning af tilbageløb i givet fald vil lede til en revision af samtlige provenuskøn for afgiftslempelser på input, der anvendes af erhvervslivet.

Svar

De overordnede principper, der anvendes ved vurdering af konkrete tiltags virkning på de offentlige finanser, er nærmere beskrevet i Finansministeriets notat af 22. november 2012 ”*Regneprincipper og modelanvendelse i Finansministeriet*”¹, til hvilket der henvises.

Ved besvarelsen af SAU alm. del spørgsmål 423 af den 14. april 2014 er anvendt summariske forudsætninger om bl.a. tilbageløb, herunder at den besparelse i form af mindre udgifter til indgående moms, som erhvervene opnår, krone for krone modsvares af øget

¹ <http://www.fm.dk/nyheder/pressemeddelelser/2012/11/oversigt-over-ockonomiske-regneprincipper>

indtjening og dermed grundlag for selskabsskat m.v. En sådan forenklet og summarisk forudsætning kan i nogle situationer være realistisk, men dette vil ikke altid være tilfældet.

Der tages løbende stilling til behovet for at supplere eller ændre vurderingen af konkrete, mulige ændringer af skatte- og afgiftspolitikken for at sikre så retvisende vurderinger af provenu mv. som muligt.

For så vidt angår den i spørgsmålet nævnte henvisning til virkningerne af ændret topskat, henvises til finansministerens talepapir fra samråd den 27. august 2014 om topskat, som tilsendt Skatteudvalget i svar på SAU spørgsmål 745 af 27. august 2014.