


Skatteministeriet

21. oktober 2014
J.nr. 14-4308801

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 870 af 23. september 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).

Benny Engelbrecht

/ Lene Skov Henningsen



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvorfor ikke-omdelte gratisaviser, der f.eks. distribueres på gågader og togperroner, uden videre er fritaget fra reklameafgift (dvs. uanset hvor mange annoncer gratisaviserne indeholder), mens ugeaviser kun er fritaget fra reklameafgift, når betingelserne i lovens § 2, stk. 2, er opfyldt?

Svar

Det er kun husstandsomdelte reklametryksager, som er omfattet af reklameafgiftsloven, ikke reklamer i andre medier eller sammenhænge. Der er således ikke tale om en bred afgift på reklamer. Baggrunden for dette er, at en bred afgift på reklamer ikke kan afgrænses og dermed ikke administreres, uden at dette medfører betydelige administrative byrder for erhvervslivet, jf. erfaringerne fra andre afgifter, eksempelvis fedtafgift og forsynings-sikkerhedsafgift. Ved at begrænse afgiften til husstandsomdelte reklametryksager mindskes de administrative byrder for erhvervslivet mest muligt, samtidig med, at de miljømæssige hensyn til affaldsforebyggelse i forbindelse med husholdningsaffald varetages. Miljømæssigt set er det bedst at affaldsforebygge i forhold til at øge genanvendelsen.

Gratisaviser, der omdeles på en togperroner og gågader, er ikke omfattet af definitionen af husstandsomdelte reklametryksager.