



Skatteministeriet

16. september 2014
J.nr. 14-3952140

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 735 af 25. august 2014 (alm. del).

Benny Engelbrecht

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22. august 2014 fra Policy Group - Fleggaard Holding A/S vedrørende foretræde om afgiftslettelsers effekt på grænsehandlen, jf. SAU alm. del – bilag 245.

Svar

Policy Group – Fleggaard A/S har i deres henvendelse fremhævet følgende konklusioner og anbefalinger:

1. Afgiftslempelser har ikke betydet hjemvendt grænsehandel
2. Grænsehandel er en stabil størrelse og uafhængig af afgifter
3. Afgiftslettelser er dyre og har lille effekt
4. Grænsehandel skaber konkurrence i dansk detail
5. Grundig evaluering af de sænkede afgifter
6. Vurdering af grænsehandlens betydning for forbrugerpriserne i Danmark

Hertil bemærkes:

Skatteministeriet følger løbende udviklingen i danskernes grænsehandel i grænsehandelsrapporterne. Skatteministeriet har endnu ikke grundlag for at vurdere den endelige virkning på grænsehandlen som følge af afgiftsnedsettelse af øl- og sodavandsafgifterne i juli 2013 samt afskaffelsen af sodavandsafgiften i januar 2014. I Danmark har der dog som forventet været en stigning særligt i salget af sodavand, men også i salget af øl efter afgiftslettelse.

Af Skatteministeriets seneste grænsehandelsrapport *Status over grænsehandel 2012* fremgik det, at den samlede grænsehandel er nogenlunde stabil. Når man ser på grænsehandel med enkelte varer, er det dog også tydeligt, at danske afgiftsændringer har en effekt på grænsehandlen med den afgiftsbelagte vare.

Der synes endvidere at være en vis modstrid mellem konklusionerne om at grænsehandlen er uafhængig af afgifter, og at den skaber konkurrence i dansk detailhandel. Når grænsehandel skaber konkurrence i dansk detailhandel, sker det via lavere priser i grænsehandlen. I og med at prisforskellen giver anledning til grænsehandel, må det også forventes, at afgifter gør det samme, når de overvælttes i priserne og dermed øger prisforskellen. Prisforskellen skyldes altså dels forskelle i moms og afgifter, dels forskelle i priserne ekskl. moms og afgifter (herunder højere avancer).

I den prissammenligning på øl, som Fleggaard viser i deres henvendelse, udgør afgiftsforskellen (øl- og emballageafgift) i alt 50 pct. af prisforskellen på 105 kr. Momsforskellen udgør 27 pct., mens forskellen i prisen ekskl. moms og afgifter udgør 23 pct. Det vil sige, at såfremt prisen ekskl. moms og afgifter var den samme i Danmark som i Tyskland, ville besparelsen ved grænsehandel reduceres til ca. 75 kr. Hvis man derimod sænkede den danske ølafgift til tysk niveau, men fastholdt dansk moms og emballageafgift samt prisen i Danmark ekskl. moms og afgifter, ville prisforskellen blive reduceret til knap 49 kr.

Erfaringerne viser, at ændringer i afgifter medfører ændringer i grænsehandlen. Der har dog været tilfælde, hvor afgiftsnedsættelser ikke er slået fuldt igennem i priserne eller først er slået igennem i priserne noget tid efter afgiftslettelsen, da producenter eller detailhandel i stedet har hævet avancerne. Grænsehandel kan i den forbindelse medvirke til at øge konkurrencen i Danmark til gavn for danske forbrugere. Det samme er dog ikke tilfældet, hvis prisforskellen skyldes forskelle i afgifter, da producenter og detailhandel i Danmark i sagens natur ikke har mulighed for at påvirke disse. Det skal understreges, at det er entydigt til skade for dansk økonomi, når danskere grænsehandler i udlandet – uanset om de derved, udover lavere afgifter, samtidig kan købe til lavere priser ekskl. afgifter. Det skyldes, at forbrugerne for at opnå besparelsen ved handel i udlandet skal anvende tid og transportomkostninger. Herudover mistes foruden danske afgifter også dansk momsgrundlag, når danske forbrugere handler i udlandet. Samfundsøkonomisk er grænsehandel derfor skadeligt.

Det bemærkes dog, at langt de fleste afgifter på nydelsesmidler i Danmark foruden et fiskalt formål også tjener et sundhedsfremmende forbrugsreducerende formål. Såfremt man overvejer at sænke de danske afgifter på grænsehandelsfølsomme varer til tysk niveau med henblik på at nedbringe grænsehandlen, skal der også tages højde for de sundhedsmæssige konsekvenser, fx i form af et øget alkoholforbrug.

Som det fremgik af prisseksemplet ovenfor, vil det ikke være muligt helt at fjerne grænsehandlen blot ved at sænke de danske afgifter til tysk niveau, da der stadig vil være en række andre faktorer, som medfører en besparelse, fx forskel i priser ekskl. moms og afgifter (herved forskel i avancer), momsforskellen, og at der ikke betales pant på engangsembalager i grænsehandlen.

En vurdering af grænsehandlens betydning for forbrugerprisernes niveau i Danmark vil kræve en større analyse af konkurrenceforhold og priser mv., som Skatteministeriet ikke har mulighed for at gennemføre. Langt de fleste detailforretninger i Danmark ligger imidlertid i en sådan afstand fra grænsen til lande med lave afgifter og priser, at der næppe er grundlag for at forvente en væsentlig effekt af prisen i udlandet på danske forbrugerpriser på grund af muligheden for grænsehandel.

Det er Skatteministeriets vurdering, at grænsehandlen ikke blot er drevet af afgifter, men også forskelle i bl.a. avancer. Der er imidlertid ikke grund til at forvente, at detailhandelens muligheder for at opnå gunstige indkøbspriser alene er begrænset til grænsehandelsbutikkerne. I princippet burde de samme rabatter kunne opnås af dansk beliggende butikker, der – ligesom grænsehandelsbutikkerne – appellerer til de prisbevidste kunder.