


Skatteministeriet

9. september 2014
J.nr. 14-3350345

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 675 af 30. juni 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF) og ikkemedlem af udvalget (MFU) Finn Sørensen (EL).

Benny Engelbrecht

/ Søren Schou



Spørgsmål 675

Vil ministeren i forlængelse af samrådet om arbejdsudleje afholdt den 25. juni 2014, jf. SAU alm. del – samrådsspørgsmål AL og AN-AR, oplyse, hvordan provenuet kan være det samme, når der med det nye styresignal om arbejdsudleje er tale om en lempelse af gældende regler?

Svar

Ved indførelse af ny lovgivning vurderes blandt andet de provenumæssige konsekvenser. Dette gøres ved, at der tilvejebringes statistiske oplysninger og opstilles en række forudsætninger, der på bedst mulig måde afspejler de forhold, lovændringen vedrører.

I de tilfælde, hvor reglerne i praksis ikke fuldt ud er i overensstemmelse med lovgivningen, vil fremgangsmåden indebære, at de faktiske provenumæssige konsekvenser også afviger fra den udarbejdede provenuvurdering. I sådanne tilfælde er der tale om et utilsigtet mer- eller mindreprovenu.

Det nye styresignal, der gælder for alle brancher og præciserer de gældende regler, skønnes ikke at have provenumæssige konsekvenser. Et eventuelt mindreprovenu vil i givet fald neutralisere et utilsigtet merprovenu i forbindelse med lovændringen i 2012, jf. også svaret på spørgsmål 639 (alm. del.).