



Skatteministeriet

Tale

18. juni 2014
J.nr. 14-2644201

Samrådsspørgsmål AJ og AK om retssikkerhed

*Samrådsspørgsmål
AJ*

Ministeren bedes redegøre for og uddybe sine synspunkter om øget retssikkerhed på skatteområdet.

*Samrådsspørgsmål
AK*

Ministeren bedes redegøre for de nødvendige tiltag for at øge retssikkerheden på skatteområdet.

*Samlet besvarelse
af de to spørgsmål*

Det glæder mig, at det glæder spørgeren, at jeg har sat retssikkerhed på dagsordenen, og jeg er glad for at få lejlighed til at fortælle om initiativerne. Det er ikke en fiks og færdig pakke, men en løbende proces. Jeg vil besvare de to spørgsmål samlet, da det første spørgsmål er en naturlig indledning til det næste.

Det handler om tillid

Det handler helt overordnet om at genskabe borgernes tillid til SKAT. Hvis borgerne skal være villige til at betale for det dan-



ske velfærdssamfund, skal vi kunne indestå for retssikkerheden på skatteområdet.

Retssikkerhed

Det centrale i retssikkerheden på skatteområdet er, at borgere og virksomheder kan forvente en korrekt sagsbehandling.

Det gælder både, når det drejer sig om indholdet af en afgørelse om betaling af skat eller afgifter, og når det drejer sig om, hvordan afgørelsen bliver truffet.

God forvaltning

Det betyder, at SKAT skal kunne træffe materielt rigtige afgørelser indenfor en rimelig tid.

SKAT skal samtidig yde en god service, og kommunikationen med borgeren skal være åben og let tilgængelig.

Den individuelle retssikkerhed

SKAT skal desuden respektere de procesuelle regler, der beskytter borgeren og giver borgeren ret til at få indsigt i sin sag og ret til at klage over en afgørelse.

Hensyn til det offentliges interesser

Samtidig er det SKATs opgave at sikre, at

alle betaler de skatter og afgifter, som er fastsat i lovgivningen.

Det er værd at erindre, at det vil svække retsfølelsen og tilliden til systemet, hvis det bliver en udbredt opfattelse, at det er nemt at snyde for betaling af skat og afgifter.

Retshåndhævelse

Det betyder, at SKAT skal have en række kontrolværktøjer, men det betyder også, at disse kontrolværktøjer skal bruges med omtanke.

Min mission

Borgerne må aldrig være i tvivl om, at SKAT er ensbetydende med god og ordentlig forvaltning. Det er den grundlæggende mission.

Tretrinsraket

Derfor har jeg for at styrke retssikkerheden på skatteområdet for nyligt lanceret en tretrinsraket, hvor vi

1) skal have moderniseret skattekontrolloven, der samtidig skal have et retssikkerhedstjek. Jeg forventer, at resultatet bliver en mere sammenhængende og gennemtænkt lov, som er til at forstå, både for

borgerne og myndighederne.

2) Vi skal sikre fokus på retssikkerhed i SKATs daglige virke. Det gælder internt i SKATs processer, og det gælder overfor borgerne. Jeg har derfor bedt Borger- og retssikkerhedschefen om at følge op på sin vurdering af retssikkerheden i SKATs kontrolsager.

3) Vi skal have større åbenhed om, hvad der foregår i SKAT.

Modernisering af skattekontrolloven

I forhold til det kommende arbejde med modernisering af skattekontrolloven vil jeg gerne understrege, at det er vigtigt for mig, at vi får en åben proces og inddrager eksterne interessenter.

Derfor har vi etableret en ekspertgruppe bestående af to professorer og SKATs Borger- og retssikkerhedschef, der vil blive inddraget løbende og tæt i ministeriets arbejde.

Desuden etablerer vi et moderniseringsforum med en række eksterne interessenter,

herunder Advokatsamfundet, Danske Advokater, CEPOS, DI og FSR – danske revisorer og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd. Moderniseringsforummet inddrages i startfasen, så medlemmerne kan få lejlighed til at komme med kommentarer og input, ligesom forummet vil blive inddraget løbende i processen med at modernisere skattekontrolløven.

Andre initiativer

Jeg vil her også gerne nævne en række yderligere initiativer, der er taget som led i at styrke retssikkerheden på skatteområdet.

Aktindsigt i interne arbejdsdokumenter

Der har været nogen debat om et nyt styresignal fra SKAT om aktindsigt for parter i interne arbejdsdokumenter, særligt i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt styresignalet ville forringe borgernes adgang til aktindsigt i egne sager. Der må ikke kunne rejses tvivl om borgerens mulighed for at få adgang til oplysninger i sin egen skattesag. Derfor har SKAT droppet styresignalet, som kunne fortolkes som en indskrænkning af denne mulighed.

Omkostningsgodt-

Der har også været en del debat om, at den

gørelse?

tidligere VK-regerings afskaffelse af selskabers adgang til at opnå omkostningsgodtgørelse har medført en forringelse af retstilstanden. Det mente VK-regeringen ikke selv, da den ændrede ordningen.

Jeg vil lade spørgsmålet om evt. genindførelse af reglerne om omkostningsgodtgørelse til skattepligtige selskaber og fonde indgå i overvejelserne om, hvordan vi generelt løfter retssikkerheden på skatteområdet.

Men en genindførelse af omkostningsgodtgørelse til selskaber vil koste ca. 75 mio. kr., som skal hentes et eller andet sted fra.

Brug af Kammeradvokaten

Endelig har der været fokus på udgifterne i forbindelse med Skatteministeriets og SKATs brug af Kammeradvokaten, som er vokset.

Jeg bidrager også gerne på dette område til åbenhed og gennemsigtighed. Jeg vil således sørge for, at der bliver udarbejdet en samlet oversigt over anvendelsen af Kam-

meradvokaten og udvikling i omkostningerne.

Skatteudvalget har endvidere bedt mig om at oversende en retssags- og klagestatistik. Den er under udarbejdelse og vil ligeledes bidrage til gennemsigtighed på dette område.

Jeg kan i den forbindelse allerede oplyse, at Skatteministeriet kun anlægger i gennemsnit ca. 15 retssager årligt ved domstolene, mens der i gennemsnit anlægges ca. 300 sager årligt imod Skatteministeriet af skatteydere, som ikke har fået medhold i Landsskatteretten eller ankenævnet.

"Prøve grænser af"

Antallet af retssager er over årene nogenlunde konstant, og jeg vil gerne aflive tankegangen om, at Skatteministeriet og SKAT skal "prøve grænser af" forstået på den måde, at myndighederne håndhæver reglerne på en måde, som lovgivningen ikke umiddelbart ses at rumme mulighed for. Det er ikke tilfældet, og det skal det heller ikke være.

Det betyder ikke, at der ikke kan opstå uenighed om fortolkningen af reglerne. SKAT skal træffe rigtige afgørelser, og afklaring af en retsusikkerhed kan have stor betydning for mange skatteydere. Derfor skal Skatteministeriet naturligvis have mulighed for at indbringe en sag for domstolene, hvis der er en sådan uenighed om fortolkningen.

*Stop for anonyme
anmeldelser for
skattesnyd*

Et af mine første initiativer var at stoppe SKATs beslutning om at oprette en digital sladretjeneste på SKATs hjemmeside. Den form for stikkeri hører efter min mening ikke hjemme i et civiliseret samfund.

*Retssikkerhed i
sagsbehandlingen*

Og så tilbage til spørgsmålet om fokus på retssikkerhed i SKATs daglige virke. Jeg har bedt Borger- og retssikkerhedschefen om at foretage en opfølgning på den vurdering af retssikkerheden i SKATs kontrolsager, som Borger- og retssikkerhedschefen afleverede i juni 2013, herunder en vurdering af, hvorvidt SKAT faktisk har gennemført de initiativer, man lagde op til, samt hvorvidt initiativerne ses at imødekomme kritikken af problemerne med

retssikkerhed i SKATs kontrolarbejde.

*Retssikkerhed i
SKATs drejebøger*

Der er et klart fokus på at ændre kulturen i SKAT, og det er både en ledelsesmæssig og politisk prioritet, at man tænker retssikkerhed ind helt fra start. F.eks. bliver retssikkerhed nu skrevet ind i SKATs drejebøger for kontrolprojekter.

*Sammenhæng i
SKATs processer*

Det gælder også for SKATs processer, hvor der er sat fokus på kvalitetssikring af sammenhængen mellem lovgivning og anvendelsen af reglerne i praksis, herunder i forbindelse med digitalisering.

*Opdateret ad-
færdskodeks*

SKAT har udarbejdet et opdateret adfærdskodeks for SKATs medarbejdere, som skal sikre en høflig, venlig og saglig kontakt til borgeren under sagsbehandlingen.

*Kvalitetssikring af
afgørelser*

SKAT har besluttet, at kvaliteten i afgørelser i kontrolsager skal sikres bl.a. gennem brug af ledelsesinvolvering og ledelsesgodkendelse i enkeltsager samt faglig kvalitetssikring af en kollega ved beløbsændringer over en vis størrelse.

*Gennemsigtheds-
rapport*

Gennemsigthedsrapporten, som nu er kommet første gang, og som vil blive udarbejdet årligt, skal skabe mere åbenhed om, hvordan og i hvilke slags sager, SKAT anvender de forskellige kontrolhemler. Borgerne skal have tillid til, at de hemler, som SKAT har, bliver brugt på den måde, de er tiltænkt.

*Styrket retssikker-
hed*

Jeg mener således, at der er sat rigtig mange ting i værk for at styrke retssikkerheden på skatteområdet og genopbygge tilliden til SKAT, der hvor den har lidt et knæk. Der kan naturligvis komme flere initiativer og opfølgning på de initiativer, der er sat i gang. Det er en løbende proces, hvor jeg synes, at det er min opgave at sikre en vedvarende politisk opmærksomhed på retssikkerheden indenfor skatteområdet, og jeg håber, at udvalget vil bidrage hertil.