



Skatteministeriet

26. juni 2014
J.nr. 14-3014596

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 600 af 28. maj 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Morten Østergaard

/ Lene Skov Henningsen



Spørgsmål

Hvilken samfundsøkonomisk betydning vil det have, hvis hele flaskegenbrugsbranchen lukker, og alt glasemballage skal køres til omsmelting? Hvor mange arbejdspladser vil det koste, at hele genbrugsbranchen lukker? Hvad vil de økonomiske konsekvenser være for kommunerne, hvis genbrugsbranchen lukker, og Reiling Glasrecycling Danmark ApS får monopol?

Svar

Emballageafgiften på vin og spiritus blev nedsat med 50 pct. ved Forårspakke 2.0. Begrundelsen for nedsættelsen af emballageafgiften på vin- og spiritusemballager var, at den høje afgift kunne ses som indirekte støtte til eksport af flasker. Det skyldes, at der var en u hensigtsmæssig virkning ved samspillet mellem afgiften og godtgørelse af afgiften ved eksport. Med den daværende højere emballageafgift var der incitament til at indsamle, skylle og eksportere vin- og spiritusflasker alene med henblik på at nå eksportgodtgørelse af emballageafgiften, da de, der får udbetalt godtgørelsen, typisk ikke er de samme, som oprindeligt har betalt afgiften ved import.

Det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget om nedsættelse af emballageafgiften på vin og spiritus (L204, 2008-2009), at der er et vist vand- og energiforbrug forbundet med selve skylleriet, ligesom transporten af flaskerne medfører udledning af CO₂ udenfor kvotesystemet.

En halvering af emballageafgiften blev skønnet til at medføre en stigning i brugen af engangsemballage. Det blev vurderet, at vin- og spiritusflaskerne således hovedsageligt ville blive genanvendt ved omsmelting i stedet for genpåfyldning.

Selvom der ikke var (og heller ikke er i dag) et obligatorisk pant- og retursystem for vin- og spiritusflasker, ville der stadig være incitament til at genanvende vin- og spiritusflasker. Genbruget af flasker ville dog falde. Incitamentet til at indsamle vinflasker til genbrug ville blive mindre hos blandt andet kommuner, men det blev vurderet, at forbrugerne i stort omfang stadig ville sortere glasaffald fra den øvrige dagrenovation. Hvis der ikke længere ville være flaskebehandlere til at modtage de tomme vin- og spiritusflasker, kan det ikke afvises, at afgifts nedsættelsen ville være forbundet med merudgifter i form af et højere renovationsbidrag for hoteller, restauranter og private husstande. Kommunerne indsamler glasemballage, herunder også vin- og spiritusflasker, fra husholdninger. Hvis der ikke er en flaskegenbrugsbranche, der vil modtage de hele vin- og spiritusflasker, skal kommunen aflevere disse et andet sted.

I bemærkningerne til lovforslaget om nedsættelse af emballageafgiften på vin og spiritus fremgår det, at der dengang var ca. 10 virksomheder, der beskæftigede mellem 200 og 250 medarbejdere i flaskegenbrugsbranchen. En nedsættelse af emballageafgiften vil alt andet lige øge beskæftigelsen samlet set. På grund af den hjemvendte grænsehandel blev det skønnet, at beskæftigelsen ville stige i andre brancher, mens beskæftigelsen i flaskegenbrugsbranchen ville falde med 100-125 beskæftigede.

Det fremgår af Brancheforeningen for Flaskegenbrugs hjemmeside, at der i dag er 7 medlemmer af foreningen. Blandt medlemmerne er det eneste flaskeskylteri i Danmark. Medlemmerne indsamler og sorterer vinflasker mv., der enten skylles og videresælges til taping i Danmark eller eksporteres til skyllerier og tapperier i udlandet.