



Skatteministeriet

23. maj 2014
J.nr. 14-2639374

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hiermed sendes svar på spørgsmål nr. 546 af 9. maj 2014 (alm. del).

Morten Østergaard

/ Søren Schou



Spørgsmål

Ministeren bedes vurdere, hvad det i alt m io. kr. vil koste 1) at forlænge boligjobordningen til og med 2015, herunder den umiddelbare virkning, virkningen i 2020 og den varige virkning samt vurdere 2) hvad det i alt m io. kr. vil koste at gøre boligjobordningen permanent, herunder også den umiddelbare virkning, virkningen i 2020 og den varige virkning

Svar

Boligjobordningen blev indført pr. 1. juni 2011 som en midlertidig forsøgsordning med skattemæssigt fradrag for højloj og istandsættelse i hjemmet som led i en aftale mellem V, K og DF. Oprindeligt skulle ordningen løbe til udgangen af 2013, men som led i aftalen om finansloven for 2012 blev forsøgsperioden forkortet med et år.

Som led i aftalen om Vækstplan DK fra maj 2013 mellem regeringen, V og K blev Boligjobordningen midlertidigt genindført med fuld virkning i 2013 og 2014 og blev samtidig udvidet til at omfatte fritidsboliger med virkning fra 22. april 2013.

På baggrund af oplysninger om den hidtidige anvendelse af fradraget i 2011 og 2012 samt foreløbige optællinger af anvendelsen i 2013 er det samlede fradrag skønnet til ca. 6,7 mia. kr. i 2013 og ca. 7,0 mia. kr. for 2014, hvilket er knap 20 pct. mindre end skønnet i forbindelse med bvgivningen om videreførelsen af ordningen (L 216, 2012-13).

Antages det, at en uændret videreførelse af ordningen omfattende både helårs- og fritidsboliger vil medføre en udnyttelse af fradraget svarende til det opdaterede skøn for 2014, vil det medføre et umiddelbart mindre provenu i 2015 på knap 2,2 mia. kr. og knap 1,4 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd, jf. tabel 1. Den varige virkning på den finanspolitiske holdbarhed af en etårig forlængelse af fradragsordningen vil være et årligt mindre provenu på ca. 25 mio. kr.

Tabel 1. Provenuvirkning ved en etårig forlængelse af Boligjobfradraget i 2015.

Mio. kr. (2015-niveau)	Umiddelbar provenuvirkning	Provenuvirkning efter tilbageløb	Provenuvirkning efter tilbageløb og adfærd	Varig virkning af etårig forlængelse
	-2.150	-1.625	-1.375	-25

Kilde: Egne beregninger.

Skønnet er forbundet med nogen usikkerhed. Det er lagt til grund, at den strukturelle effekt på beskæftigelsen vil udgøre ca. 1.000 personer. Denne strukturelle effekt kan fortrinsvis tilskrives, at det med Boligjobfradraget bliver mere sandsynligt, at danskere vil få fagfolk til at udføre håndværksarbejde og serviceydelser i hjemmet, og i stedet selv gøre det mere.

Der foreligger ingen modelberegninger for de samfundsøkonomiske konsekvenser ved eventuelt at gøre Boligjobfradraget permanent.

Hvis det antages, at en permanent ordning vil medføre et fradrag som fang på samme niveau som det skønnede for en etårig videreførelse i 2015, jf. tabel 1, kan den varige virkning med stor usikkerhed skønnes til et årligt indreprovenu efter tilbagebøb og adfærd i størrelsesordenen 1,3-1,5 mia. kr.

Ved den hidtidige midlertidige ordning er det vurderet, at der har været en vis fremrykningseffekt af håndværksarbejder i hjemmet, der ellers først ville være blevet gennemført på et senere tidspunkt. Ved en permanent ordning formodes det, at en sådan effekt vil forsvinde.

Det skal endvidere tilføjes, at Boligjobordningen er forbundet med et relativt stort støtteudspil, da mange boligejere får fradrag for håndværksarbejde, de alligevel ville have fået udført.