



Skatteministeriet

26. juni 2014
J.nr. 14-24769333

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 501 af 2. maj 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Rørvig (Venstre).

Morten Østergaard

/ Jeanette R. Hansen



Spørgsmål

Er ministeren enig med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i, at man som forbruger gerne må købe kopivarer over internettet fra et firma i et andet EU land og få dem sendt af samme firma (samme juridiske enhed) til sin hjemmeadresse i Danmark, jf. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside ”Forbrug.dk”?

Svar

Jeg har indhentet bidrag fra henholdsvis erhvervs- og vækstministeren og kulturministeriet, hvorunder de pågældende regler henhører.

Erhvervs- og vækstministeren har oplyst følgende:

”Indledningsvist skal det bemærkes, at det i gældende lovgivning ikke har været hensigten at kriminalisere den private forbruger, der køber et kopiproduct til eget privat brug, uanset hvor købet er foretaget. Det skyldes, at der er en bevismæssig udfordring, som er problematisk i forhold til forbrugerens retssikkerhed. Kopiproduktion er i dag blevet så professionel, at selv rettighedshaverne ofte har svært ved at vurdere, om en vare er ægte eller en kopi. I disse tilfælde kan det i købsøjeblikket være svært for forbrugeren at vurdere, om en vare er ægte eller ej. Piratkopivarer forekommer i dag ikke længere kun på midlertidige kræmmermarkeder og lignende, men forekommer også ofte i internetbutikker og i detailhandlen. Her må forbrugerne gå ud fra, at varerne er det, de giver sig ud for.

Lovgivningen sigter derimod mod at straffe de bagmænd, der handler med kopivarer i erhvervsmæssig sammenhæng.

Det er således ikke ulovligt for en forbruger at købe kopivarer, når der er tale om køb til privat brug. Heller ikke selvom købet foregår over internettet fra et firma i et andet EU land og kopivarerne sendes af samme firma (samme juridiske enhed) til forbrugerens hjemmeadresse i Danmark. Er der derimod tale om erhvervsmæssig brug, er købet ulovligt.

Hvornår der er tale om ”erhvervsmæssig brug”, bygger på en konkret vurdering, som i sidste ende foretages af domstolene. Hvad angår varemærker følger dette af varemærkelovens § 4, stk. 3, der oplister en række eksempler herpå, fx videresalg af kopivarerne. Listen er ikke udtømmende.”

Kulturministeriet har oplyst følgende:

”Ophavsretsloven indeholder i § 77 en regel om import af værker og frembringelser, der er beskyttet efter ophavsretsloven. For at reglen finder anvendelse, skal to betingelser være opfyldt:

For det første skal værket eller frembringelsen være fremstillet uden for Danmark under sådanne omstændigheder, at en tilsvarende fremstilling i Danmark ville være i strid med loven.

For det andet straffes kun den, der forsætligt eller groft uagtsomt indfører sådanne eksemplarer med henblik på at gøre dem tilgængelige for almenheden.

Hvis disse betingelser er opfyldt, kan den person, der importerer værket, straffes.”

Jeg henholder mig derfor til erhvervs- og vækstministerens og kulturministeriets bidrag.