



## Skatteministeriet

13. maj 2014

J.nr. 14-1544188

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 363 af 23. marts 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Østergaard

/ Lene Skov Henningsen



### **Spørgsmål**

Spørgeren er blevet kontaktet af et friplejehjem med 12 beboere, som ønsker at udskifte sit oliefyr med en varmepumpe, således at varmepumpen og el bliver hovedenergikilde. Plejehjemmet er ikke momsregistreret og kan ikke få nedslag i el-udgifterne, idet det kun er private husstande og momsregistrerede virksomheder, der kan få sådanne nedslag.

Ministeren bedes begrunde, hvorfor selvejende institutioner ikke kan opnå lignende fradrag, og oplyse, om ministeren overvejer at ændre på dette forhold.

### **Svar**

Selvejende institutioner er ikke udelukket fra at bruge den nedsatte elvarmesats for forbrug af elektricitet.

Det følger af § 1 i bekendtgørelse nr. 456 af 10. juli 1986 om afgiftsberigtigelse af elektricitet til opvarmning af helårsboliger, at elektricitet til opvarmning af helårsboliger afgiftsberigtiges efter den særlige sats for elvarme i elafgiftsloven § 6, stk. 1, nr. 1, når bygningen er registreret i Bygnings- og Boligregisteret (BBR) som elopvarmet helårsbolig.

Registreringen i BBR administreres af Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter. Det følger af BBR, at der for øjeblikket registreres følgende bygninger til helårsbeboelse:

- Stuehus til landejendom
- Fritliggende enfamilieshus (parcelhus)
- Række-, kæde, eller dobbelthus (lodret adskillelse mellem enhederne)
- Kollegium
- Døgninstitution (plejehjem, alderdomshjem, børne- eller ungdomshjem)
- Anden bygning til helårsbeboelse.

SKATs praksis følger registreringen i BBR, idet det er registreringen som helårsbolig, der er afgørende for retten til at få nedsat elvarmesats. Jeg har ingen overvejelser om at ændre på dette forhold.