

Spørgsmål O og P

Samrådsspørgsmål O

Vil ministeren på baggrund af TV 2-programmet "Operation X" redegøre for, hvorvidt ministeren finder, at tilsynet med Danske Spils dattervirksomhed Elite Gamings virksomhed er tilstrækkeligt?

Samrådsspørgsmål P

Vil ministeren på baggrund af TV 2-programmet "Operation X" redegøre for, hvorvidt ministeren finder, at tilsynet med Elite Gamings automathallers udlodning til frivillige organisationer herunder organisationernes reelle virke og eventuelle aftaler om returkommissioner er tilstrækkeligt?

Svar:

Jeg vil indledningsvis gøre opmærksom på, at jeg vil besvare spørgsmål O og P samlet, og dernæst spørgsmål Q. Derefter vil finansministeren besvare spørgsmål O og P.

Først og fremmest må jeg sige, at jeg – formentlig ligesom alle andre – blev forarget over det, der kom frem under de to Operation X-udsendelser.

Det er i den sammenhæng vigtigt at slå fast, at Danske Spil haret ansvar for at sikre, at deres datterselskaber og deres samarbejdspartnere overholder reglerne.

Der er derfor også indledt en dialog med Danske Spil, og de har meddelt mig, at de har iværksat en række tiltag for at få ryddet op i sagerne og samtidig skærpe kontrollen med deres samarbejdspartnere. Jeg har taget deres tiltag til

efterretning.

Når vi taler om tilsyn skal vi skelne mellem det tilsyn, som staten har som ejer, hvilket Finansministeren vil komme ind på, og det tilsyn jeg har som ressortminister for spillemarkedet.

Tilsynet med spillemarkedet er delt mellem SKAT og Spillemyndigheden. SKAT fører tilsyn og kontrolmed, om der gøres brug af sort arbejde, og om afgifterne på spil betales, som de skal, mens Spillemyndigheden udsteder tilladelser og påser overholdelsen af reglerne for spillene.

I forbindelse med tilrettelæggelsen af SKATs og Spillemyndighedens kontrolprojekter foretages der – som på alle andre områder – en risiko- og væsentlighedsvurdering, og på denne baggrund udvælges virksomheder til kontrol.

SKAT kontrollerer fx, om spiludbyderne angiver og betaler korrekt spilleafgift. Som led i denne kontrol påser SKAT også, om afgiftsnedslaget i forbindelse med udlodning til velgørende formål sker efter de betingelser, som er fastsat i lovgivningen.

Det bemærkes, at det er den, der har tilladelse til at udbyde spillet, der formelt er udlodder og tager nedslaget på 95 pct. af afgiften – fx Danske Spil, mens det er ejeren af spillehallen, der vælger, hvilket velgørende formål der skal have udlodningen.

De betingelser, der er fastsat i lovgivningen, er,

at den, der udlodder, skal sikre sig dokumentation for, at modtageren opfylder kravene for at kunne modtage udlodning til velgørende formål,

at overførslen sker elektronisk og modtageren kvitterer herfor og endelig,

at den, der udlodder, til enhver tid kan dokumentere, hvem der er udloddet til. Denne dokumentation skal opbevares hos den, der udlodder.

Det er ikke tilladt for den, der udlodder, at forlange modydelser for at give en udlodning. Den velgørende forening må heller ikke reklamere for eller på anden måde begunstige tilladelsesindehaveren.

Hvis det viser sig, at betingelserne ikke er opfyldt, kan SKAT efter omstændighederne efteropkræve afgiftsnedslaget, som er givet til udlodder fx Danske Spil, iværksætte en skatte- og eller moms kontrol eller overlade sagen til politimæssig efterforskning.

Kontrollen med de udloddede midler sker altså hos den, der tager afgiftsnedslaget, og ikke hos den velgørende forening, der modtager udlodningen.

Det skyldes, at de almennyttige foreninger ikke er underlagt de samme regnskabs- og bogføringsregler som virksomheder. Det hænger

sammen med, at der ofte er tale om små foreninger, der normalt er moms- og skattefri.

Det vil heller ikke være rimeligt, såfremt der skulle gælde de samme regnskabs- og bogføringsregler for disse små foreninger som for store virksomheder.

Det er vigtigt, at vi værner om foreningslivet i Danmark, og passer på med ikke at pålægge dem for mange byrder.

Det mener jeg ikke umiddelbart, at vi skal lave om på, men vi skal selvfølgelig være opmærksomme på, om loven og markedet fungerer, som det skal.

Udover problemstillingen med udlodning omfatter SKATs kontroller som sagt også sort arbejde i spillehallerne.

I henhold til lovgivningen skal der foreligge et ansættelsesbevis i spillehallerne for de ansatte, men dette fuskes der tilsyneladende med.

SKAT har orienteret mig om, at de vil øge og intensivere kontrollen med sort arbejde.

På den baggrund er det min opfattelse, at SKAT har haft og har den fornødne fokus på området.

SKATs foreløbige kontroller har imidlertid vist, at der er visse problemer i spilleautomatbranchen – hvilket blev bekræftet i Operation X-programmerne.

De problemer, der er konstateret, skal der gøres noget ved. Det går ikke, at vi har en situation, hvor det ligner et muligt tag-selv bord for den del af branchen, der ikke har rent mel i posen.

Skatteministeriet overvejer derfor i øjeblikket, hvordan reglerne bedst kan ændres, for at vi kan undgå, at udlodningerne kommer i de forkerte lommer, og at der gøres brug af sort arbejde.

Eventuelle lovgivningsmæssige tiltag skal sikre, at udlodningerne virkelig går til de velgørende formål. Der overvejes også ændringer, der kan være med til at begrænse omfanget af socialt udsatte personers spil på spilleautomater og brugen af sort arbejde.

Og som det fremgår af min besvarelse, er det en sag, som jeg tager alvorligt.