



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. november 2013
Kontor: Straffuldbyrðelseskontoret
Sagsbeh: Jean E. Hørdum-Axelsen
Sagsnr.: 2013-0030-1731
Dok.: 944375

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 53 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. oktober 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 53 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor Aarhus Kommune ikke blev underrettet om løsladelsen af de kriminelle unge, der tidligere har forårsaget problemer i Bispehaven? (Der henvises til artiklen bragt på jp.dk den 22. oktober 2013: ’Bispehavens uro skal i Folketinget’).”

Svar:

Det fremgår af den i spørgsmålet omtalte artikel, at en socialrådmand fra Aarhus Kommune over for JP Aarhus har udtalt, at flere kriminelle unge, der tidligere har forårsaget problemer i Bispehaven, er blevet løsladt, uden at socialforvaltningen i Aarhus Kommune og Østjyllands Politi kendte til det. Artiklen blev rettelig bragt på jp.dk den 18. oktober 2013.

Det er ved besvarelsen lagt til grund, at spørgsmålet vedrører løsladelse af unge, der har afsonet en fængselsstraf i en af kriminalforsorgens institutioner, jf. også den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 54 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at man til brug for besvarelsen har rettet henvendelse til Aarhus Kommune med henblik på at få identificeret, hvilke unge det drejer sig om. Aarhus Kommune har imidlertid ikke kunnet oplyse navnene på de pågældende, og kommunen henviste derfor direktoratet til at søge oplysningerne hos Østjyllands Politi.

Østjyllands Politi har på direktoratets foranledning fremsendt en liste med navnene på 18 personer, som politiet har særlig fokus på i Bispehaven, og som politiet mener har forbindelse til den uro i Bispehaven, som ligger til grund for spørgsmålet.

Direktoratet har på den baggrund oplyst, at kun 2 af de 18 personer er blevet løsladt i 2013 efter at have afsonet en fængselsstraf.

I den ene sag fremsendte fængslet en anmodning om koordinering af handlingsplan bl.a. vedrørende løsladelsen til Aarhus Kommune, og der var i forbindelse med løsladelsen et tæt samarbejde med kommunen omkring opstart af praktik og forsørgelsesgrundlag m.m. Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 54 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

I den anden sag afsonede den dømte en kort straf med fodlænke i eget hjem, hvor der på grund af straffens længde ikke skulle udarbejdes en handleplan i tilknytning til løsladelsen. I den pågældende sag blev der derfor ikke sendt en anmodning om koordinering af handleplan til Aarhus Kommune. Aarhus Kommune var imidlertid inddraget i forløbet op til iværksættelsen af fodlænkeafsoningen. Kommunen afgav således i den forbindelse bl.a. en udtalelse om klientens eventuelle § 78-anbringelse (fuldbyrdelse af fængselsstraf i kriminalforsorgens pensioner og i institutioner m.v. uden for kriminalforsorgen).

De resterende 16 personer er ikke blevet løsladt i 2013 efter afsoning af en fængselsstraf. Der er således tale om personer, som enten ikke været frihedsberøvet i 2013, eller som er blevet løsladt i 2013 efter at have været anholdt eller varetægtsfængslet.