



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. januar 2014
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Lasse Risager
Sagsnr.: 2014-0030-1884
Dok.: 1026084

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 404 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. januar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).

Karen Hækkerup

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 404 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for antallet af såkaldte zoneforbud, der er udstedt mod pushere i København for hver af månederne fra maj 2013 til og med december 2013.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der bl.a. har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, som har oplyst, at politikredsen i den angivne periode ikke har udstedt zoneforbud i medfør af ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 4, til narkotikahandlere på gaden i København.

Københavns Politi har herved henvist til, at udstedelsen af et zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 4, efter retspraksis kræver, at den pågældende i videre omfang intimiderer, chikanerer eller overfalder beboere og færdende i et bestemt kvarter, og at den utryghedsskabende adfærd enten udspringer af et opgør mellem kriminelle grupper eller en aktuel kriminalitetsbølge i et givent område. Københavns Politi har i den forbindelse henvist til, at det – trods en intensiveret politimæssig indsats i København – ikke i de konkrete tilfælde har været muligt at godtgøre en tilstrækkelig intimiderende og utryghedsskabende adfærd fra narkotikahandlernes side til, at politiet har kunnet meddele et zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 4.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at det almindelige zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 2, der alene er sanktioneret med bødestraf, ikke efter politikredsens opfattelse udgør et tilstrækkeligt middel til at standse narkotikahandlen i et givent område. Dette skyldes navnlig, at tildeling af bøder efter politikredsens erfaringer ikke har den ønskede præventive effekt. Hertil kommer, at bøderne ofte betales af en ”fælleskasse” og ikke af den enkelte narkotikahandler selv.

Københavns Politi har oplyst, at politikredsen på den baggrund kun i helt enkeltstående tilfælde i forbindelse med handel med hash og andre mindre mængder euforiserende stoffer på gadeplan i den pågældende periode har meddelt forbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 2.”

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at der for tiden pågår drøftelser mellem Rigsadvokaten, Rigspolitiet og Københavns Politi om ordensbekendtgørelsens regler om meddelelse af zoneforbud, og at det i den forbindelse

bl.a. drøftes, om zoneforbud bør kunne gives i flere tilfælde, end det er muligt efter de gældende regler, herunder f.eks. i forhold til personer, der deltager i åbenlys hashhandel.

Hvis disse drøftelser munder ud i en anbefaling til mig om at justere på betingelserne for meddelelse af zoneforbud, vil jeg se positivt på det.

Der kan endvidere henvises til den daværende justitsministers besvarelse af 9. oktober 2013 af spørgsmål nr. 1037 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og til det udkast til talepapir, som dannede grundlag for ministerens besvarelse den 10. oktober 2013 af samrådsspørgsmål D og E (Alm. del) fra udvalget. Talepapiret er oversendt til Retsudvalget den 30. oktober 2013 som bilag til besvarelsen af spørgsmål nr. 43 (Alm. del).