



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. oktober 2014
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Kristian Gyde Poulsen
Sagsnr.: 2014-0030-2566
Dok.: 1329044

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1604 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. oktober 2014.

Mette Frederiksen

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1604 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil Danmark inden for de gældende EU-regler og de EU-regler, der aktuelt er under gennemførelse, kunne gennemføre en ordning som den norske, hvor der ud over et datatilsyn er etableret et selvstændigt klagenævn med kompetence til at underkende Datatilsynets afgørelser, og vil en sådan ændring i givet fald være til gavn for datasikkerheden?”

Svar:

1. Om de gældende regler i EU's databeskyttelsesdirektiv (direktiv 95/46/EF) kan Justitsministeriet oplyse, at direktivets artikel 28 indeholder bestemmelser om den tilsynsmyndighed, der skal påse overholdelsen af de regler, som vedtages til gennemførelse af direktivet. Af § 28, stk. 1, følger bl.a., at tilsynsmyndigheden udøver de funktioner, der tillægges den, i fuld uafhængighed.

Det følger af artikel 28, stk. 3, 1. pkt., at hver tilsynsmyndighed bl.a. skal kunne:

- iværksætte undersøgelser og bl.a. have adgang til de oplysninger, der gøres til genstand for en behandling, og til at indsamle alle oplysninger, der er nødvendige for at varetage dens tilsynsopgaver,
- gribe effektivt ind ved f.eks. at afgive udtalelser forud for iværksættelsen af behandlingerne i henhold til artikel 20 og sikre en passende offentliggørelse af disse udtalelser, at beordre oplysninger blokeret, slettet eller tilintetgjort, midlertidigt eller definitivt at forbyde en behandling, at udstede en advarsel til den registeransvarlige eller påtale en overtrædelse over for den registeransvarlige eller ved at høre parlamenter eller andre nationale politiske institutioner samt
- indbringe overtrædelser af de nationale bestemmelser, som vedtages til gennemførelse af dette direktiv, for retsinstanser eller gøre retsinstanser opmærksom på disse overtrædelser.

Af artikel 28, stk. 3, 2. pkt., følger desuden, at afgørelser truffet af tilsynsmyndigheden, som går en involveret part imod, kan indbringes for en retsinstans.

Det følger af artikel 28, stk. 4, at enhver, eventuelt repræsenteret ved en sammenslutning, til tilsynsmyndigheden kan indgive en anmodning om

beskyttelse af sine rettigheder og frihedsrettigheder i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Af artikel 28, stk. 6, følger, at den enkelte tilsynsmyndighed, uanset hvilken national lov der måtte gælde for den pågældende behandling, er kompetent til på sin medlemsstats område at udøve de beføjelser, der tillægges den i overensstemmelse med artiklens stk. 3.

Det følger herudover af direktivets artikel 22, at medlemsstaterne uden at foregribe muligheden for at iværksætte administrativ klage, herunder for den tilsynsmyndighed, der er nævnt i artikel 28, inden forelæggelse for retsinstanser, fastsætter bestemmelser om, at enhver har ret til for en domstol at indbringe en klage over krænkelse af de rettigheder, der garanteres i henhold til de nationale love, der gælder for den pågældende behandling.

De ovennævnte bestemmelser er i Danmark implementeret med kapitel 16 i persondataloven.

2. Det fremgår ikke direkte af direktivet, om der inden for de rammer, der følger af direktivet, kan etableres en almindelig klageinstans til at behandle klager over Datatilsynets afgørelser. Det er imidlertid Justitsministeriets umiddelbare vurdering, at direktivet ikke generelt er til hinder for etablering af en sådan ordning.

3. Det udkast til en generel databeskyttelsesforordning, som i øjeblikket forhandles på arbejdsgruppeniveau i EU, indeholder i kapitel 6 regler om en uafhængig tilsynsmyndighed. Kapitlet indeholder bl.a. krav om oprettelse af en uafhængig tilsynsmyndighed og indeholder regler om de nærmere krav til myndighedens uafhængighed og om myndighedens opgaver og beføjelser.

Det følger af forslaget artikel 53 a, at tilsynsmyndighedens udøvelse af sine beføjelser skal være underlagt fornødne garantier, herunder effektive retsmidler og domstolsprøvelse, fastsat i national ret og i EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder.

Forslagets artikel 74 vedrører retsmidler over for tilsynsmyndigheden. Det følger af den affattelse af artikel 74, stk. 1, som senest var under forhandling på arbejdsgruppeniveau, at enhver fysisk eller juridisk person, uden at det berører en eventuel administrativ klageadgang eller andre ikke-retslige retsmidler, skal have ret til en effektiv domstolsprøvelse af bindende afgø-

relser truffet af tilsynsmyndigheden, herunder i tilfælde hvor en klage afvises helt eller delvis.

Af artikel 74, stk. 2, følger, at enhver registreret, uden at det berører en eventuel administrativ klageadgang eller andre ikke-retslige retsmidler, har adgang til et retsmiddel, hvor den tilsynsmyndighed, der har de i artikel 51 nævnte kompetencer, ikke behandler en klage eller inden for tre måneder eller en kortere periode fastsat i national ret underretter den registrerede om forløbet eller resultatet af klagen indgivet efter artikel 73.

Forordningsforslaget afskærer ikke umiddelbart i sin nuværende udformning medlemsstaterne fra at indføre en ordning, hvorefter tilsynsmyndighedernes afgørelser kan indbringes for en administrativ klageinstans.

Det bemærkes samtidig, at forhandlingerne om kapitel 8 i forordningsforslaget, hvor artikel 74 indgår, endnu ikke er afsluttet i Rådet.

4. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere anmodet det norske Justis- og beredskapsdepartementet om en udtalelse om den norske ordning på området.

Justitsministeriet vender tilbage, når udtalelsen foreligger.