



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. oktober 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Marie Louise Skibsted
Als
Sagsnr.: 2014-0030-2532
Dok.: 1319058

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1561 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. september 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1561 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilken hjemmel der lægges til grund ved de omfattende razziaer, som politiet med mellemrum foretager, senest den 11. september 2014 på den fynske motorvej.”

Svar:

1. Justitsministeriet forstår spørgsmålet således, at der sigtes til en kontrolaktion, som indebærer, at al kørende trafik blev standset på et givent sted med henblik på, at politiet kunne kontrollere for overtrædelser af færdselsloven, og hvor også andre relevante myndigheder kunne være til stede med henblik på kontrol for eventuelle overtrædelser af de pågældende myndigheders regelsæt (”udvidet rutinekontrol”).

2. Justitsministeriet kan i den anledning oplyse, at politiet som led i kontrollen med overholdelse af færdselsloven i medfør af færdselslovens § 77 bl.a. kan standse et køretøj og lade det undersøge for fejl og mangler samt kontrollere, at føreren opfylder betingelserne for lovligt at kunne føre køretøjet. Opfylder køretøjet ikke bestemmelserne i loven eller de bestemmelser, der er udfærdiget i medfør af loven, kan det indkaldes til senere kontrol. Såfremt køretøjet er til fare for færdselssikkerheden, kan dets nummerplader inddrages.

3. Politiets opgaver er nærmere opregnet i politilovens § 2, hvorefter politiet har til opgave

- 1) at forebygge strafbare forhold, herunder forstyrrelse af den offentlige fred og orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed,
- 2) at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige fred og orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed,
- 3) at bringe strafbar virksomhed til ophør samt efterforske og forfølge strafbare forhold,
- 4) at yde borgerne bistand i andre faresituationer,
- 5) at udføre kontrol og tilsynsopgaver efter gældende ret,
- 6) at yde andre myndigheder bistand efter gældende ret og
- 7) at udføre andre opgaver, der følger af gældende ret eller i øvrigt har en naturlig tilknytning til politiets virksomhed.

Det bemærkes, at politilovens § 2, nr. 5, henviser til de tilsyns- og kontrolopgaver, som politiet efter en række særlove selvstændigt skal varetage in-

den for det gældende lovgivningsområde. Dette gælder f.eks. færdselsloven og dyreværnsloven. Som led i varetagelsen af sådanne kontrolopgaver kan der være behov for, at politiet lader sig bistå af sagkyndige.

Det bemærkes endvidere, at politilovens § 2, nr. 6, omfatter tilfælde, hvor politiet efter anmodning fra en særmyndighed bistår med at påse overholdelse af love og vedtægter inden for særmyndighedens område. Det kan f.eks. være bistand til SKAT, Arbejdstilsynet, veterinær- eller miljømyndighederne. Der er i disse situationer ikke tale om en selvstændig politimæssig virksomhed, men om støttefunktioner, f.eks. i tilfælde, hvor der bliver lagt hindringer i vejen for særmyndighedens kontrolvirksomhed.

4. Politiet tilbyder relevante myndigheder at være til stede under visse udvidede rutinekontroller, således at disse særmyndigheder i overensstemmelse med de regler og bagvedliggende formål, der gælder for netop de pågældende myndigheders kontrolopgaver, kan varetage tilsyn og kontrol med deres respektive områder. Det sker med henblik på en effektiv retshåndhævelse og en hensigtsmæssig udnyttelse af de forskellige myndigheders ressourcer. Politiet bistår i den forbindelse som udgangspunkt ikke med særmyndighedernes kontrol, medmindre dette er særskilt hjemlet og betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt.

5. Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til ministeriets besvarelse af 21. marts 2013 af spørgsmål nr. 465 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.