



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. oktober 2014
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Helene Hvid Christensen
Sagsnr.: 2014-0030-2520
Dok.: 1312348

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1544 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. september 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1544 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Politikere kræver indgreb over for bijob”, bragt i Berlingske den 10. september 2014, og gøre rede for ministerens holdning til de relativt store biindtægter hos dommere, og om dette kan indebære en risiko for længere sagsbehandlingstider hos domstolene?”

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af 15. september 2014 af et tilsvarende spørgsmål nr. S 1825 fra medlem af Folketinget Tom Behnke (KF), blev de gældende regler om dommers bibeskæftigelse indsat i retsplejeloven ved lov nr. 537 af 8. juni 2006. Reglerne, der trådte i kraft den 1. januar 2007, bygger på betænkning nr. 1465/2005 fra Udvalget om dommers bibeskæftigelse.

Det fremgår af retsplejelovens § 47 a, at en dommer kun må have fast indtægtsgivende bibeskæftigelse, hvis det ved lov er bestemt, at det pågældende hverv skal varetages af en dommer, eller hvis dommerens varetagelse af hvervet tillades af Bibeskæftigelsesnævnet.

Efter lovens § 47 b, stk. 1, må en dommers indtægter ved bibeskæftigelse i gennemsnit ikke overstige 50 pct. af dommerens løn i hovedstillingen og må maksimalt udgøre 50 pct. af en højesteretsdommers løn i hovedstillingen, jf. dog stk. 2. Indtægtsopgørelsen sker i faste perioder på 3 år. Efter bestemmelsens stk. 2, 1. pkt., omfatter indtægtsbegrænsningen ikke indtægter ved forfattervirksomhed eller hverv i særlige domstole.

Vedkommende retspræsident påser, at dommerens indtægter ikke overstiger indtægtsbegrænsningen efter § 47 b, stk. 1. En dommer er forpligtet til hvert år inden den 1. februar at afgive indberetning til retspræsidenten om de indtægtsgivende hverv, som den pågældende det forudgående kalenderår har varetaget ved siden af hovedstillingen, jf. lovens § 47 c, stk. 1 og 2. Overstiger en dommers indtægter i en opgørelsesperiode det tilladte, forelægger retspræsidenten sagen for Bibeskæftigelsesnævnet, jf. lovens § 47 b, stk. 3.

Bibeskæftigelsesnævnet afgiver hvert år en redegørelse for nævnets virksomhed. Den seneste er fra den 11. april 2014. Redegørelsen indeholder hovedtallene i dommernes indberetninger for 2013. Det fremgår bl.a., at de samlede indtægter ved bibeskæftigelse var på 56.110.664 kr. (inkl. indtæg-

ter, som i medfør af lovens § 47 b, stk. 2, ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen).

De samlede indtægter ved bibeskæftigelse svinger fra år til år. I 2012 var det 51.132.977 kr. og året før 53.300.629 kr.

Jeg har i øvrigt, for så vidt angår 2013, noteret mig, at indberetningerne ifølge redegørelsen ikke har givet retspræsidenterne grundlag for at statuere, at bibeskæftigelse for nogen dommer har betydet, at vedkommende ikke har kunnet opfylde sine forpligtelser i stillingen som dommer.

Men det er selvfølgelig vigtigt at følge udviklingen, så dommeres bibeskæftigelse holder sig inden for de rammer, som Folketinget har vedtaget.