



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. oktober 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Caroline Elmberg
Sagsnr.: 2014-0030-2494
Dok.: 1304308

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1514 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. september 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Mette Frederiksen

/

Jessika Heltberg Auken

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1514 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - svar på spørgsmål 1447 oplyse, i hvilket omfang de 10 sager er afgjort fyldestgørende ved danske domstole. Herunder i hvilket omfang de 10 chauffører gav fremmøde i danske retssale og således kunne modtage den efter dansk lov gældende fængselsstraf for spirituskørsel – og hvad danske myndigheder har gjort for at sikre fremmøde i danske retssale.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Rigsadvokaten indhentet udtalelser fra de syv politikredse, som har behandlet de 10 sager, der er omtalt i spørgsmålet.

Vedrørende tilfælde 1

Nordjyllands Politi har oplyst, at der er rejst tiltale mod chaufføren med påstand om fængselsstraf, bøde og førerretsfrakendelse. Sagen er foreløbigt berammet til hovedforhandling den 14. november 2014. Tiltalte er ved hjælp af tolk og med kopi af anklageskriftet orienteret om tiltalen.

Vedrørende tilfælde 2

Syd- og Sønderjyllands Politi har oplyst, at sagen er berammet til hovedforhandling ved Retten i Sønderborg den 31. oktober 2014. Den tiltalte har meddelt samtykke til, at sagen kan fremmes til dom uden hans tilstedeværelse, jf. retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 3.

Vedrørende tilfælde 3

Nordjyllands Politi har oplyst, at sagen er afgjort ved Aalborg rets dom af 11. september 2014 med 20 dages betinget fængsel, en bøde og førerretsfrakendelse. Retten afgjorde sagen i tiltaltes fravær, jf. retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 3, idet tiltalte havde givet samtykke til gennemførelse af hovedforhandlingen uden hans tilstedeværelse.

Vedrørende tilfælde 4

Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi har oplyst, at sagen er afgjort ved Næstved rets dom af 6. august 2014 med 20 dages betinget fængsel, en bøde og førerretsfrakendelse. Retten afgjorde sagen i tiltaltes fravær, idet tiltalte den 11. juni 2014 ved hjælp af tolk fik forkyndt en stævning med oplysning om tidspunktet for retsmødet samt vejledt om, at udeblivelse fra retsmødet uden oplyst lovligt forfald ville kunne medføre, at

tiltalte blev dømt i overensstemmelse med tiltalen, jf. retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 4, jf. retsplejelovens § 855, stk. 4.

Vedrørende tilfælde 5

Midt- og Vestsjællands Politi har oplyst, at sagen er afgjort med en udenretlig vedtagelse af en bøde samt førerretsfrakendelse.

Vedrørende tilfælde 6

Nordjyllands Politi har oplyst, at sagen er afgjort med en udenretlig vedtagelse af en bøde samt førerretsfrakendelse.

Vedrørende tilfælde 7

Midt- og Vestjyllands Politi har oplyst, at sagen er berammet til hovedforhandling ved Retten i Viborg den 19. november 2014. Den tiltalte har meddelt samtykke til, at sagen kan fremmes til dom uden hans tilstedeværelse, jf. retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 3.

Vedrørende tilfælde 8

Midt- og Vestjyllands Politi har oplyst, at sagen er afgjort med en udenretlig vedtagelse af en bøde samt førerretsfrakendelse.

Vedrørende tilfælde 9

Sydøstjyllands Politi har oplyst, at sagen er afgjort ved Horsens rets dom af 5. marts 2014 med 20 dages betinget fængsel, en bøde og ubetinget frakendelse af førerretten. Retten afgjorde sagen i tiltaltes fravær, idet tiltalte den 11. januar 2014 ved hjælp af tolk fik forkyndt en stævning med oplysning om tidspunktet for retsmødet samt vejledt om, at udeblivelse fra retsmødet uden oplyst lovligt forfald ville kunne medføre, at tiltalte blev dømt i overensstemmelse med tiltalen, jf. retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 4, jf. retsplejelovens § 855, stk. 4.

Vedrørende tilfælde 10

Fyns Politi har oplyst, at den tiltalte mødte personligt op i retten og fik sagen afgjort med en bøde og betinget frakendelse af førerretten.

2. Mere generelt kan Rigsadvokaten om straffen for spirituskørsel oplyse, at det følger af færdselslovens § 117, stk. 1, at spirituskørsel straffes med bøde. Af § 117, stk. 2, fremgår det, at straffen under nærmere omstændigheder kan stige til fængsel i indtil 1 år og 6 måneder. Dette vil f.eks. være tilfældet, hvis føreren tidligere er straffet for spirituskørsel eller hvis føreren har kørt med en promille over 2,00.

Spirituskørsel i intervallet 0,51-2,00 promille straffes i første gangstilfælde som udgangspunkt med en bøde på 1 månedsløn ganget med promillens størrelse. Minimumsbøden for personer, der er uden indtægt, er 1.500 kr.

Spirituskørsel over 2,00 promille straffes som udgangspunkt i førstegangstilfælde med 20 dages betinget fængsel samt en bøde på en måneds nettoløn.

Det følger af færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 8, at førerretten frakendes betinget, hvis føreren har gjort sig skyldig i spirituskørsel med en promille på 0,51-1,20. Hvis promillen er over 1,20, frakendes førerretten i førstegangstilfælde som udgangspunkt ubetinget i 3 år jf. § 126, stk. 1, nr. 1, jf. § 128, stk. 2.”