



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 26. februar 2015  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Louise Falkenberg  
Sagsnr.: 2014-0030-2496  
Dok.: 1305276

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1481 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. august 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Den sene besvarelse af spørgsmålet beklages.

Mette Frederiksen

/

Louise Falkenberg

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1481 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes oversende en oversigt over antallet af sigtelser og domme for smugleri og ulovligt salg af cigaretter i årene 2003 til 2013 fordelt på retskredse og fordelt på intervaller.”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Skatteministeriet og Rigsadvokaten.

Skatteministeriet har oplyst følgende:

”SKAT har kompetence til at afgøre en sag administrativt, når visse betingelser er opfyldt, herunder at afgøre en sag ved udstedelse af bødeforlæg. Størstedelen af de sigtelser, som SKAT har afgjort administrativt med et bødeforlæg, ligger inden for intervallet 0 -5.000 kr.

Det er ikke muligt at give et svar fordelt på retskredse, da bødeforlæggene registreres på landsplan.

SKAT kan endvidere ikke foretage en elektronisk udsøgning af antallet sigtelser, der er afgjort administrativt med et bødeforlæg, i perioden forud for 2011. I perioden fra 2011 til 2013 har SKAT registreret ca. 600 sigtelser mod personer med og uden dansk CPR-nummer, der er afgjort administrativt med et bødeforlæg.

Det bemærkes, at opgørelsen over antallet af sigtelser, der er afgjort administrativt med et bødeforlæg, indeholder en usikkerhedsfaktor, da personer uden dansk CPR-nummer registreres på en anden måde, end personer med dansk CPR-nummer. Antallet af sigtelser kan derfor ikke opgøres præcist uden en manuel gennemgang af samtlige sager, hvilket vil være ressourcemæssigt meget tungt.”

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Lovbekendtgørelse nr. 379 af 1. april 2014 om tobaksafgifter fastsætter bl.a. regler om betaling af afgift af cigaretter og røgtobak her i landet. Overtrædelse heraf straffes efter lovens § 25 med bøde. Efter omstændighederne vil der tillige kunne være tale om en overtrædelse af straffelovens § 289, der omhandler særligt grove overtrædelser af skatte-, told-, afgifts- eller tilskudslovgivningen.

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet undersøgt muligheden for ved elektroniske udtræk fra politiets sagsstyrings-

system (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om antallet af sigtelser og domme for overtrædelser som nævnt i spørgsmålet.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører den pågældende lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

I POLSAS registreres overtrædelser af lov om tobaksafgifter under en gerningskode, der tillige omfatter overtrædelse af afgiftslove vedrørende drikkevarer og benzin. Det er derfor ikke muligt elektronisk at tilvejebringe oplysninger om sager, der alene vedrører overtrædelse af lov om tobaksafgifter.

POLSAS giver heller ikke mulighed for at udsondre de sager om overtrædelse af straffelovens § 289, der omhandler særligt grove overtrædelser af lov om tobaksafgifter.

Det er på denne baggrund ikke muligt ved elektroniske udtræk fra POLSAS at tilvejebringe de oplysninger, som er nævnt i spørgsmålet om antallet af sigtelser og domme for smugleri og ulovligt salg af cigaretter. Tilvejebringelse af sådanne oplysninger vil derfor forudsætte en ressourcekrævende manuel gennemgang af de konkrete sager i politikredsene. En sådan gennemgang har jeg på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at iværksætte.”