



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. januar 2014
Kontor: Sikkerheds- og Forebyg-
gelseskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krøgh Pedersen
Sagsnr.: 2013-0030-1755
Dok.: 956211

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 114 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. november 2013.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Karen Hækkerup

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 114 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan justits-, forsvars- eller andre ministre lovligt give tilladelse til, at en dansk efterretningstjeneste foretager indgreb i meddelelshemmeligheden ud over de regler, der fremgår af retsplejeloven? I bekræftende fald ønskes oplyst, hvor denne mulighed er hjemlet ved lov, og om konkrete afgørelser af nævnte art er undergivet domstolskontrol. Der henvises til artiklen ”Eksperter kritiserer grundlag for efterretningstjenesters overvågning” (<http://www.information.dk/476855>).”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at Politiets Efterretningstjeneste kun kan foretage indgreb i meddelelshemmeligheden, hvis det sker i overensstemmelse med retsplejelovens regler herom.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Forsvarsministeriet, der har oplyst følgende:

”Bestemmelsen i forsvarslovens § 17, stk. 1, nr. 1, har følgende ordlyd:

”§ 17. Under krig eller andre ekstraordinære forhold kan forsvarsministeren
1) uden retskendelse træffe foranstaltninger som omhandlet i grundlovens § 72 over for telefonsamtaler, postforsendelser og anden kommunikation.”

Forsvarslovens § 17, stk. 1, nr. 1, er én af flere bestemmelser, der ”under krig eller andre ekstraordinære forhold” giver forsvarsministeren bemyndigelse til at iværksætte en række foranstaltninger bl.a. med henblik på at organisere og forberede imødegåelse af trusler mod Danmark. Det gælder f.eks. beføjelsen til uden retskendelse at kunne foretage indgreb i meddelelshemmeligheden som omhandlet i grundlovens § 72.

Det følger af bestemmelsens ordlyd, at den kun meget sjældent kan finde anvendelse, og at dens anvendelsesområde generelt kun kan antages at dække forhold, hvor statens handlefrihed og sikkerhed er truet.

Der er endvidere sikret parlamentarisk indsigt med en eventuel anvendelse af bestemmelsen i forsvarslovens § 17, stk. 1, nr. 1, idet regeringen – såfremt det måtte være aktuelt – underretter Kontroludvalget om bestemmelsens anvendelse.

Der kan i øvrigt henvises til tidligere besvarelser af spørgsmål fra Folketinget om bestemmelsen, senest besvarelsen af § 20

spørgsmål S 3777 af 8. august 2012 samt Forsvarsudvalgets spørgsmål nr. 371 af 15. august 2012. Opmærksomheden kan tillige henledes på det notat om § 17, som ligger på Forsvarsministeriets hjemmeside.”

Justitsministeriet kan endelig oplyse, at andre ministre ikke kan give tilladelse til, at en dansk efterretningstjeneste foretager indgreb i meddelelseshemmeligheden.