



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. december 2013
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Michael de Thurah
Sagsnr.: 2013-0030-1753
Dok.: 954587

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 106 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. november 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karen Jespersen (V).

Karen Hækkerup

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 106 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Justitsministeriet udsendte en pressemeddelelse den 26. september 2013, der oplyser om Kriminalforsorgens nye tiltag, der skal styrke tilsynet med religiøse forkyndere i fængsler og arresthuse for at undgå, at disse "opildner til radikaliserings og ekstremisme." Vil ministeren redegøre for, hvordan man i denne sammenhæng definerer radikaliserings og ekstremisme? Derudover bedes ministeren redegøre for, om den tidligere nu afdøde fængselsimam Jan Leon Soudari-Hansen, også kaldet Abu Yusuf al-Funi, ville, i henhold til ministeriets definition, være radikal og dermed ifølge reglerne blive afvist som religiøs forkynder? Jan Leon Soudari-Hansen skrev i bogen "Råd og vejledning om ægteskab og samliv fra Koranen & Muhammad" at en kvindes ægtefælle skal vælges af hendes værge (typisk faren), at manden står over kvinden, og at det i særlige tilfælde kan være nødvendigt og legalt for en ægtemand at slå sin kone (Den Korte Avis 14. juni 2013).”

Svar:

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at kriminalforsorgen anvender de definitioner på ekstremisme og radikaliserings, som fremgår af den tidligere regerings handlingsplan ”En fælles og tryk fremtid” fra januar 2009 om forebyggelse af ekstremistiske holdninger og radikaliserings blandt unge. I handlingsplanen, side 8, er anført følgende vedrørende definitionen af de pågældende begreber:

”Ekstremismen er præget af totalitære og antidemokratiske ideologier, intolerance over for andres synspunkter, fjendebilleder og opdeling i ”dem og os”. Ekstremistiske idéer kan komme til udtryk på forskellig vis og kan i deres yderste konsekvens medføre, at personer eller grupper anvender voldelige eller udemokratiske metoder for at opnå et bestemt politisk formål, søger at undergrave den demokratiske samfundsorden eller udøver trusler, vold eller nedværdigende chikane mod grupper af mennesker på grund af for eksempel deres hudfarve, seksualitet eller tro.

Radikaliserings er den proces, hvorved en person gradvis accepterer ekstremismens idéer og metoder og eventuelt tilslutter sig dens organiserede grupper. Personlige forhold, gruppedynamikker samt politiske, økonomiske og kulturelle forhold kan alle medvirke til radikaliseringsprocesser.”

Jan Leon Soudari-Hansen, som skrev bogen ”Råd og vejledning om ægteskab og samliv fra Koranen og Muhammad”, var indtil sin død i maj 2012 imam på Københavns Fængsler.

Det er anført i Justitsministeriets besvarelse af 23. marts 2010 af spørgsmål nr. 694 fra Folketingets Retsudvalg, at forfatterens formål med bogen var at forsøge at beskrive, hvorledes man kan leve i overensstemmelse med Koranen i et demokratisk samfund, hvor bl.a. ligestilling mellem kønnene er en mærkesag, og brugen af vold er noget, som man ønsker at bekæmpe på alle måder. Det fremgår videre af besvarelsen, at bogens citater fra Koranen og Muhammads fortolkning af Koranen er med for at illustrere hyppige mistolkninger af islam.

Kriminalforsorgens nye regler vedrørende religiøse forkyndere, som trådte i kraft den 1. oktober 2013, indebærer bl.a., at det lokale ansættelsesudvalg kan få bistand af sagkyndige, som har viden om religion, om at være forkynder i kriminalforsorgen og om radikaliserings og ekstremisme. Derudover er den religiøse forkynder underlagt et gejstligt tilsyn. Da Jan Leon Soudari-Hansen er afgået ved døden, kan der ikke tilvejebringes oplysninger om, hvorledes de sagkyndige ville have rådgivet tjenestestedet i forhold til ansættelse af og tilsyn med ham.

Såfremt Jan Leon Soudari-Hansen vurderes ud fra de relevante oplysninger i Justitsministeriets besvarelse af 23. marts 2010 af spørgsmål nr. 694 fra Folketingets Retsudvalg, er det direktoratets opfattelse, at han ikke ville være blevet betragtet som ekstrem eller radikal.