



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00725

Den 27. oktober 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 2. oktober 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 628 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke medlem af udvalget Henrik Høegh (V).

#### **Spørgsmål nr. 628 (alm. del)**

Med henvisning til ministerens forslag om at hæve bødestrafen for at ødelægge værdifuld natur bedes ministeren redegøre for, hvor mange tilfælde der har været om året i perioden 2004-2013 med personer, der har fået bøder for at ødelægge værdifuld natur, og herunder oplyse, hvori overtrædelsen har bestået og om bødens størrelse.

#### **Svar**

Spørgsmålet har været forelagt Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg henholder mig til:

”Naturstyrelsen har til brug for udarbejdelse af et lovforslag om at hæve det vejledende bødeniveau rekvireret afgørelser fra Rigsadvokaten. Rigsadvokaten har i den forbindelse oplyst, at der ikke findes centrale opgørelser for afgørelser, der er truffet på baggrund af naturbeskyttelsesloven. Derfor måtte Rigsadvokaten på Naturstyrelsens foranledning indhente afgørelser fra de enkelte politikredse, hvorfor der skete en tidsmæssig afgrænsning til afgørelser truffet i 2011-2013. Styrelsen har på den baggrund modtaget 32 afgørelser om bøder for overtrædelser af forbuddet mod tilstandsændringer på en række nærmere bestemte naturtyper i naturbeskyttelseslovens § 3. Der er tale om både domstolsafgørelser og bødeforlæg. Disse afgørelser ligger til grund for besvarelsen af dette spørgsmål.

13 af de 32 afgørelser vedrører overtrædelser af naturbeskyttelseslovens § 3, simple overtrædelser, dvs. overtrædelser, der ikke er grove overtrædelser eller overtrædelser af § 3 i kombination med andre bestemmelser i fortrinsvist naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven. Dette svarer til overtrædelser, for hvilket bødeniveauet i et lovforslag ønskes ændret til et vejledende bødeniveau på 20.000 kr. Disse redegøres der for her:

I 2011 er der givet 5 bøder og bødeforlæg. De udgjorde følgende: 2.000 kr. (opdyrking af dele af naturbeskyttet areal og unkladelse af at efterkomme kommunens påbud om reetablering), 3.000 kr. (pløjning og bearbejdning af engstykke, som var udlagt til ferskeng og unkladelse af at efterkomme kommunens påbud), 5.000 kr. (ændringer i tilstanden af et beskyttet engareal ved påfyldning af jord indeholdende bl.a. nedbrydningsmaterialer og unkladelse af at efterkomme

kommunens påbud), 8.000 kr. (undladelse af et efterkomme påbud om at genoptage den lovlige drift af engen og overtrædelse af kommunens påbud ved spredning af kunstgødning på engen) og 10.000 kr. (undladelse af at efterkomme kommunens påbud om reetablering efter foretaget gravearbejde i beskyttet moseareal).

I 2012 er der givet 3 bøder og bødeforlæg. De udgjorde følgende: 3.000 kr. (ændring i tilstanden af en eng ved etablering af en grusbane og forhøjninger), 5.000 kr. (ændring i tilstanden af en naturlig anlagt sø) og 5.000 kr. (ændringer i tilstanden af en mose i form af gravearbejde og terrænregulering).

I 2013 er der i 5 sager givet 6 bøder og bødeforlæg. De udgjorde følgende: 2.500 kr. (etablering af vandhul på beskyttet eng), 15.000 kr. (undladelse af at efterkomme kommunens påbud om reetablering af en på ejendommen beliggende beskyttet sø), 20.000 kr. (oprensning af beskyttet vandløb, så vandløbet biologisk set blev nulstillet), 25.000 kr. (gravearbejde og tilførsel af materiale til en eng og undladelse af at efterkomme kommunens påbud), 25.000 kr. (forsætlig ændring i tilstanden af biologisk overdrev begået som led i erhverv med opnåelse af økonomisk gevinst) og 40.000 kr. (forsætlig ændring i tilstanden af biologisk overdrev begået som led i erhverv med opnåelse af økonomisk gevinst og undladelse af at efterkomme kommunens påbud).”

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg