



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-11848

14. oktober 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 22. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 607 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 607 (alm. del)

Er ministeren enig i, at en tidligere afmodning som følge af svampeangreb, vil efterlade en større mængde kvælstof i rodzonen, end hvis planterne er sunde?

Svar

Jeg har fået indhentet en udtalelse fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi - Afgrødesundhed. Derfra oplyses følgende:

”Det er korrekt, at tidlig afmodning på grund af sygdomsangreb ikke giver fuld udnyttelse af den tildelte kvælstofmængde. Hvedeudbytterne i 2014 var generelt høje. I forsøgene er typisk høstet 85-100 hkg/ha med basis sprøjtestrategier, og 2-4 hkg mere, hvor der også er sprøjtet med SDHI'er.

Analyser baserende sig på danske og engelske forsøgsdata har vist, at hvis man har 20 % lavere udbytte som følge af sygdomsangreb, vil det optimale økonomiske kvælstof input blive reduceret med 27 %. Der har ikke været tale om 20 % udbyttetab i Danmark som følge af dårlig bekæmpelse, men måske et udbyttetab på 5 %. Generelt er det godt landmandsskab at sikre, at de etablerede afgrøder passes bedst muligt, således at den normerede gødningstildeling udnyttes og ikke giver anledning til udvaskning.”

Jeg henholder mig til den afgivne udtalelse.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp