



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014-6480

25. august 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 1. august 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 527 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 527 (alm. del)

Med henvisning til sag om landzonetilladelse til udflytning af vognmandsvirksomhed fra Nyborg by til placering på nedlagt landbrugsejendom, hvor sagen er påklaget af Danmarks Natur-fredningsforening til Natur- og Miljøklagenævnet, bedes ministeren redegøre for, om ministeren finder det rimeligt, at Nyborg Kommune og lodsejeren ikke kan få svar på, hvornår sagen forventes færdigbehandlet og afgjort i Natur- og Miljøklagenævnet, men tilsyneladende på telefoniske henvendelser blot får at vide, at det er uvist hvor lang tid der vil gå, og at der måske kan gå lang tid inden der foreligger en afgørelse. (foreslås, at det stilles som skrift. spm, der besvares forud for samrådet)

Svar

Natur og Miljøklagenævnet har oplyst følgende om sagen:

”Den aktuelle sag er oprettet i nævnets journalsystem den 4. juni 2014. Samme dag er der sendt et brev til klager om indbetaling af klagegebyr, hvilket der er fjorten dages frist for at betale. Samme dag er ansøger – som det er nævnets faste procedure – orienteret om Natur- og Miljøklagenævnets generelle sagsbehandling, herunder sagsbehandlingstider. Det fremgår blandt andet af orienteringsbrevet, at Natur- og Miljøklagenævnet afgør en del sager hurtigt. Det fremgår ligeledes, at sagsbehandlingstiden i den enkelte sag afhænger af forskellige forhold: Sagens kompleksitet, antallet af parter, behovet for at indhente oplysninger – typisk i form af høring af den myndighed, som har truffet den påklagede afgørelse – og myndighedens svartid m.v. Det indebærer, at sagsbehandlingstiden kan variere meget fra sag til sag.

Den aktuelle sag er ved den indledende screening umiddelbart vurderet til at skulle behandles af det læge nævn, blandt andet fordi anvendelse af landdistriktsbestemmelsen er af ny dato, og fordi det var det læge nævn, der traf afgørelse i den tidligere klagesag om ejendommen. Sagen er derfor kategoriseret i gruppen ”øvrige sager”.

Natur- og Miljøklagenævnets sagsbehandler blev den 4. august 2014 kontaktet telefonisk af Nyborg Kommune. Sagsbehandleren oplyste, at sagen er oprettet den

4. juni, og at sagen afgøres inden for et år - og naturligvis så hurtigt som muligt inden for dette tidsrum. Sagsbehandleren oplyste endvidere, at sagsbehandlingen påbegyndes nu, og at kommunen er velkommen til inden for fjorten dage at rette henvendelse på ny, da nævnet til den tid forventer at kunne oplyse mere præcist om, hvornår sagen kan forventes afgjort.

Natur- og Miljøklagenævnet foretager en løbende prioritering af klagesagerne og arbejder løbende med effektivisering af sagsbehandlingen. For tiden afgøres halvdelen af klagesagerne inden for seks måneder.”

Jeg synes, at det er rimeligt, at man kan få oplyst status og forventet sagsbehandlingstid for en sag, som man har kørende ved Natur- og Miljøklagenævnet. På baggrund af nævnets oplysninger, mener jeg også, at nævnet har givet disse oplysninger i den aktuelle sag.

Jeg kan samtidig oplyse, at det i Natur- og Miljøklagenævnets resultatkontrakt er aftalt, at klagesager behandles i tre ”spor” alt efter sagens kompleksitet og indhold: ”Fast-track I” med sagsbehandlingstid op til 8 uger, ”Fast-track II” med sagsbehandlingstid op til 5½ måneder, og de mere komplekse ”øvrige sager” med sagsbehandlingstid op til 1 år. Størstedelen af nævnets sager skal behandles i de to hurtigste spor.

Kirsten Brosbøl

/

Paolo Perotti