



KLIMA-, ENERGI- OG  
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kebmin@kebmin.dk  
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 23. september stillet mig følgende spørgsmål 222 alm. del, stillet efter ønske fra Lars Christian Lilleholt (V), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

16. oktober 2014

J nr. 2014-1718

**Spørgsmål 222**

"Ministeren udtalte under samrådet i Klima-, Energi- og Bygningsudvalget den 17. september 2014 i forbindelse med, hvilke dele af PSO-lempelserne fra Vækstpakken 2014, der kan få virkning fra den 1. januar 2015 som aftalt, at "Det er i hvert fald de generelle lettelser, der ligger i aftalen på PSO'en, vurderer vi ikke skal anmeldes til Kommissionen, og vurderer vi derfor blot kan sættes i kraft, og det er den store del af den vækstpakke, vi har lavet. [...] der er 9,8 mia. i alt fra 2015 til 2020, der består af generelle lempelser, som vi vurderer, kan sættes i kraft pr. nytår". I udkastet til lovforslag om implementeringen af PSO-lempelserne ("Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser og biobrændstofloven"), jf. KEB alm. del – bilag 378, står der i bemærkningerne side 19:

"Der pågår drøftelser med Europa-Kommissionen om, hvorvidt de foreslåede omlægninger af finansieringen af henholdsvis el- og gas-PSO, hvor el-PSO lempes gennem delfinansiering på statsbudgettet og gas-PSO afskaffes med fuld finansiering på statsbudgettet, kræver fornyet godkendelse af Europa-Kommissionen efter EU's statsstøtteregler. Inden afklaring af dette spørgsmål kan de foreslåede lempelser af el-PSO og afskaffelsen af gas-PSO ikke sættes i kraft." Hvordan hænger det sammen med ministerens vurdering af, at de generelle PSO-lempelser kan sættes i kraft til nytår uafhængigt af PSO-sagen med EU-Kommissionen, når der står det direkte modsatte i udkastet til lovforslag?"

**Svar**

Det er Europa-Kommissionen, der i sidste ende afgør, om der er tale om statsstøtte. Hvis Europa-Kommissionen ikke deler regeringens opfattelse, og ændringen ikke notificeres, er der risiko for, at Europa-Kommissionen vil indlede en traktatkrænkelssesag. Konsekvensen heraf kan blandt andet være, at der vil skulle ske tilbagebetaling af støtte, da den i så fald er givet på et ulovligt grundlag. Det er derfor vigtigt på forhånd at sikre, at Europa-Kommissionen deler regeringens opfattelse af, at der ikke er tale om statsstøtte.

Regeringen indledte derfor en nær dialog med Europa-Kommissionen om de påtænkte generelle lempelser af PSO for elektricitet og afskaffelse af PSO for gas

med henblik på at kunne sætte ændringerne i kraft pr. 1. januar 2015. Jeg mener derfor ikke, at der er noget modsætningsforhold mellem det, jeg udtalte under samrådet i Klima-, Energi- og Bygningsudvalget den 17. september 2014 og det, som fremgår af udkastet til lovforslag.

Europa-Kommissionens Generaldirektorat for Konkurrence har efterfølgende meddelt, at afskaffelsen af gas-PSO'en og omlægningen af finansieringen af støtteordningen til opgraderet biogas til statsbudgettet ikke kræver Kommissionens godkendelse. Europa-Kommissionens Generaldirektorat for Konkurrence har også meddelt, at der på det foreliggende grundlag ikke er statsstøtteretlige betænkeligheder for så vidt angår de generelle lempelser af el-PSO'en. Derfor forventes det, at disse dele af vækstaftalen vil kunne træde i kraft den 1. januar 2015, som det var forudsat i aftalen.

Fordi Europa-Kommissionens Generaldirektorat for Konkurrence har taget stilling til, at sagerne ikke skal anmeldes til Europa-Kommissionen som statsstøtte, er der ikke taget endelig stilling til spørgsmålet i en formel procedure, hvor det i sidste ende er kommissærerne, der træffer afgørelse i kommissærkollegiet. Generaldirektoratet for Konkurrence har derfor som vanligt taget forbehold for, at kommissærkollegiet skulle kunne komme til en anden afgørelse i forbindelse med en formel sag.

Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen