



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 10. oktober 2014  
Sagsnr.: 27715  
Dok.nr.: 731663

### **Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 534 (FLF alm. del) stillet den 18. september 2014 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Lene Espersen (KF).**

#### **Spørgsmål nr. 534:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 16/9-14 fra Steen Kehler, vedrørende forbud mod, at lystfiskere bruger levende fisk som agn, jf. FLF alm. del - bilag 370”.

#### **Svar:**

Forslag om forbud mod brug af fisk som levende agn kommer som opfølgning på Det Dyreetiske Råds udtalelse om lystfiskeri fra september 2013. Heri konkluderes, at det ikke er acceptabelt at anvende levende fisk som agn. Fisken udsættes herved for en – efter Rådets opfattelse – unødvendig stresspåvirkning og formodentlig også for en smertepåvirkning. Rådet mener ikke, at dette kan være foreneligt med dyreværnslovens bestemmelse om at beskytte dyr bedst muligt mod smerte og lidelse m.m., og finder, at hensynet til beskyttelse af dyr vejer tungere end hensynet til lystfiskerens ønske om at anvende den mest effektive agn. Det Dyreetiske Råd har derfor anbefalet, at det gældende forbud mod brug af andre levende hvirveldyr end fisk som agn også skal omfatte fisk. Hvis lystfiskeren gerne vil bruge fisk som agn, skal disse derfor først aflives.

Man kan efter min opfattelse ikke sidestille brug af fisk som levende agn med erhvervsfiskeri, som det sker i henvendelsen fra Steen Kehler. Lystfiskeri er kendetegnet ved, at lystfiskeren håndterer hver enkelt fisk individuelt, og det er ikke forbundet med væsentlige omkostninger, hverken praktisk eller økonomisk at sikre, at der ikke bruges fisk som levende agn. Brug af fisk som levende agn kan efter min opfattelse ikke forsvares med henvisning til en situation, der er underlagt andre betingelser.

Dan Jørgensen

/ Cecilie Heerdegen Leth

./. Bilag 1: Det Dyreetiske Råd udtalelse om lystfiskeri