



**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

13. oktober 2014

Besvarelse af spørgsmål 422 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 25. september 2014 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20. september 2014 fra John Strand vedrørende reglerne for tilsyn af elselskabernes telesatsning i Danmark, jf. alm. del – bilag 355.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Energistyrelsen har til brug for besvarelsen oplyst mig følgende:

"Der gælder forskellige regler for private elselskaber og kommunale elselskaber i forhold til bredbånds- og fibernetvirksomhed.

Kommunale elforsyningselskaber har ikke hjemmel til at drive bredbånds- og fibernetvirksomhed. De må alene nedgrave fibernet, hvis det har et primært elforsyningsformål eller sker i forbindelse med forsknings-, udviklings- eller demonstrationsvirksomhed vedrørende egen hovedvirksomhed. Endvidere må de nedgrave fibernet i forbindelse med nedgravning af elkabler med henblik på udlejning eller videresalg af fibernet.

Private elforsyningselskaber er ikke afskåret fra at drive bredbånds- og fibernetvirksomhed, og der er ikke særlige tilsynsregler i elforsyningsloven vedrørende fibernetvirksomhed, ud over hvad der er af tilsyn med elnetvirksomheden."

I det jeg henviser til klima-, energi- og bygningsministerens svar til John Strand, jf. Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalgets bilag 355, om tilsyn med det kommunale elselskab Østkrafts engagement på fiberområdet, kan jeg oplyse, at flere forskellige tilsynsmyndigheder kan blive involveret i tilsynet med kommunale elselskabers fibervirksomhed afhængig af den konkrete sag.

Energitilsynet har oplyst, at Energitilsynet fører tilsyn med koncerninterne aftaler mellem den såkaldte netvirksomhed på energiforsyningsområdet og øvrige selskaber i koncernen. Derudover fører Energitilsynet tilsyn med, om såkaldt sideordnet aktivitet, fx nedlægning af fibernet, udøves på kommercielle vilkår. Det gælder alle selskaber i koncernen og ikke kun netselskabet.

Som det fremgår af klima-, energi- og bygningsministerens tidligere svar

til John Strand, fører Statsforvaltningen tilsyn med, om kommunens deltagelse i et selskab er lovlig, herunder lovligheden af et kommunalt engagement, hvis selskabet varetager ikke-kommunale opgaver. Endelig fører Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen tilsyn med konkurrenceloven, og Europa-Kommissionen, EU-domstolen og de nationale domstole kan tage stilling til, om der i konkrete sager er ydet ulovlig statsstøtte.

I forhold til den konkrete sag om Østkraft bemærkes det, at der i forbindelse med forberedelserne til det igangværende udbud om tilskud til bedre bredbånd på Bornholm er skabt transparens om omfanget og placeringen af den eksisterende fiberinfrastruktur på Bornholm, som Østkraft ejer. I den forbindelse blev det også klarlagt, at de fremadrettede vilkår for at anvende Østkrafts infrastruktur gælder for alle udbydere. Adresser, der allerede er dækket af Østkrafts fibernet indgår heller ikke i indsatsområdet, og der vil dermed ikke i udbuddet kunne opnås tilskud til dækning af disse adresser.

For så vidt angår de historiske forhold vil det være op til tilsynsmyndighedernes at vurdere disse. Jeg er blevet oplyst, at både Energitilsynet og Statsforvaltningen er i gang med at undersøge sagen. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er ligeledes blevet gjort opmærksom på sagen, men er fsva. tilsynet med konkurrenceloven en uafhængig myndighed.