



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

16. september 2014

**Besvarelse af spørgsmål 392 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 19. august efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Såfremt Erhvervsstyrelsen ikke har hjemmel til at omgøre eller suspendere registreringer i tilfælde af indsigelser mod en registrering af generalforsamlingsbeslutninger truffet efter selskabslovens § 76, stk. 2, fordi spørgsmålet må afvente domstolsafgørelse, finder ministeren da, at dette er en hensigtsmæssig retsstilling, når afgørelsen af civile sager ved domstolene ofte tager flere år?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 35 29 10 01  
CVR-nr 10 09 24 85  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

I forbindelse med at der har været rejst kritik af retssystemet som en dyr og tidskrævende metode til løsning af den slags tvister, der optræder i de mindre selskaber, er der tidligere blevet set på, om opgaven kunne løses mere smidigt. I forbindelse med moderniseringen af selskabslovene i 2008 blev det blandt andet overvejet, om selskabsloven skulle indeholde regler om konflikthåndtering for at nedbringe såvel sagsbehandlingstid som omkostninger ved håndteringen af konflikter.

Det bredt sammensatte Moderniseringsudvalg fandt imidlertid, at sådanne tvister mellem private om ejerskabet til et selskab oftest er karakteriseret ved at være yderst komplicerede sager, som nødvendiggør parts- eller vidneforklaringer. Sager, hvor parter eller vidner afgiver mundtlige forklaring under strafansvar, bør behandles ved domstolene eller under tilsvarende retsgarantier. Det bemærkes, at selskabsloven blev evalueret i 2013, og at det i den forbindelse ikke blev foreslået, at der var behov for bestemmelser om konflikthåndtering i loven eller et tvistløsningsnævn.

En etablering af et særligt tvistløsningsnævn til håndtering af denne type konfliktsager vil samtidig kræve mange ressourcer at opbygge. Erhvervsstyrelsen vurderer umiddelbart, at sager, hvori der er strid om ejerskabet, vil kræve en egentlig bevisbedømmelse, og at der vil være alt for få sager til, at det vil være hensigtsmæssigt at etablere et tvistløsningsnævn.

På denne baggrund er det min vurdering, at konfliktsituationer i små og mindre selskaber generelt ikke er egnet til afklaring ved et tvistløsningsnævn, og at de få sager, der er, løses bedre af henholdsvis domstolene, voldgiftsretter eller ved retsmægling med mediator. Det er imidlertid vigtigt, at stifterne af et selskab på forhånd har tænkt på, hvordan man skal løse eventuelle senere konfliktsituationer mellem dem. Erhvervsstyrelsen

vil derfor i samarbejde med erhvervsorganisationerne udarbejde en vejledning om, hvordan stifterne af selskaber bedst kan forberede sig på, hvordan de håndterer eventuelle senere konflikter mellem dem, herunder gennem forslag til standardbestemmelser, som kan optages i selskabernes vedtægter.