



**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN**

24. juni 2014

**Besvarelse af spørgsmål 363 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 27. maj 2014 efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).**

**ERHVERVS- OG VÆKSTMINI-  
STERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Under henvisning til artiklen: ”Politiet: Anklager i ebh-sag gjorde intet ulovligt” fra Nordjyske.dk den 15. maj 2014 bedes ministeren oplyse, om der er sket ændringer i Finanstilsynets holdning til tavsheds – og fortrolighedspligt i forbindelse med verserende retssager og kundeengagementer i øvrigt?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

[evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk)

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, som har oplyst følgende som jeg i det hele kan henholde mig til:

”Det følger af § 117 i lov om finansiel virksomhed, at ansatte i en finansiel virksomhed ikke uberettiget må videregive eller udnytte fortrolige oplysninger, som de under udøvelsen af deres hverv er blevet bekendt med. Ved vurderingen af om videregivelse er berettiget skal der foretages en konkret afvejning af den finansielle virksomheds interesse i at kunne videregive oplysninger over for kundens berettigede forventning om, at oplysningerne hemmeligholdes. Finanstilsynet fører tilsyn med, at finansielle virksomheder overholder denne bestemmelse. Videregivelse af oplysninger, i forbindelse med politimæssig efterforskning, vil som udgangspunkt være berettiget.

Artiklen i Nordjyske.dk udspringer af en konkret sag hos Statsadvokaten for Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK) om mulig kursmanipulation. Sagen har ikke givet anledning til, at Finanstilsynet har ændret på sin holdning til tavsheds- og fortrolighedspligt.”