

Folketingets Erhvervs-, Vækst-, og Eksportudvalg

Sagsnr.
2014 - 15523

Doknr.
139830

Dato
05-05-2014

Folketingets Erhvervs-, Vækst-, og Eksportudvalg har d.23.04.2014 stillet følgende spørgsmål nr. 330(alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmålnr. 330:

"Ministeren bedes redegøre for de punkter på ECOFIN-rådsmødet den 6. maj 2014, som er relevante for udvalgets ressortområde."

Svar:

På dagsordenen for ECOFIN d. 6. maj 2014 haret punkt relevans for Erhvervs-, Vækst-, og Eksportudvalget: forstærket samarbejde om afgift på finansielle transaktioner (FTT).

Situationen er fortsat, at 11 EU-lande ønsker at indføre en skat på finansielle transaktioner (FTT) inden for rammerne af et forstærket samarbejde. ECOFIN skal have en statusdrøftelse af sagen i lyset af det igangværende tekniske arbejde. Kommissionens forslag til forstærket samarbejde er ikke tidligere drøftet af ECOFIN.

Forslaget bygger på et etableringsprincip og et udstedelsesprincip. Begge principper vil kunne have betydning for både FTT-lande og lande, som ikke deltager, herunder Danmark.

Udstedelsesprincippet indebærer, at finansielle aktiver der er udstedt i et FTT-land som udgangspunkt er omfattet af beskatning.

Etableringsprincippet betyder fx, at finansielle institutioner udenfor FTT-landene ifølge forslaget vil blive anset som etableret i et FTT-land, hvis de handler med finansielle institutioner i et FTT-land, og derfor skal betale afgift til dette FTT-land, når der handles.

Rådets juridiske tjeneste har i september sidste år vurderet netop dette element af forslaget. Vurderingen er, at den form for etableringsprincip ikke er i overensstemmelse med gældende international ret og EU-retten. EU-kommissionen er – nok ikke overraskende – uenig i den vurdering.

UK (som ikke deltager) anlagde i april sidste år sag ved EU-domstolen med påstand om, at domstolen annullerer Rådets bemyndigelse af det forstærkede samarbejde. UK anser bemyndigelsen for at have muliggjort en FTT, som har virkninger på ikke-deltagende lande i et omfang, som ifølge UK er i strid med EU-retten og international ret. Desuden har bemyndigelsen ifølge UK muliggjort en FTT, som vil påføre ikke-deltagende medlemslande omkostninger.



EU-domstolen er den 30. april kommet med en procesafgørelse, som afviser UK's sagsanlæg. Det er sket med den begrundelse, at Rådets bemyndigelse alene indebærer en bemyndigelse til forstærket samarbejde. UK's argumenter vedrører ifølge EU-domstolen imidlertid indholdet og gennemførelsen af en FTT, hvilket ikke fremgår af bemyndigelsen.

En mulighed er, at UK anlægger sag, når FTT-landene er blevet enige om en konkret model for en afgift, hvis UK finder, at denne model er i strid med EU-retten.

Der er aktuelt ikke enighed mellem FTT-landene om det konkrete indhold af forslaget. Der er bl.a. ikke enighed om afgiftens beskatningsprincipper og dens anvendelsesområde. En mulighed er en trinvis indførelse af afgiften i de deltagende lande. En trinvis indførelse kunne fx betyde, at afgiften indføres for aktier og evt. derivater i første trin, og at afgiften i et eller flere følgende trin udvides til andre finansielle instrumenter, herunder obligationer.

Det er dog ikke klart, hvad der i givet fald kan opnås enighed om.

Med venlig hilsen
Margrethe Vestager