



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

6. maj 2014

Besvarelse af spørgsmål 315 alm. del stillet af udvalget den 8. april 2014 efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Spørgsmål:

Ministeren anmodes ligeledes om nøje og med henvisning til relevante lovregler at redegøre for lovgrundlaget for den manglende udlevering fra et statsligt selskab, herunder om ikke der fra ministerens side – i yderste konsekvens via en generalforsamlingsbeslutning i Finansiell Stabilitet A/S, hvor ministeren repræsenterer alle aktionærer – ville være muligt for ministeren at fremtvinge udlevering af det pågældende materiale.

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

For så vidt angår de juridiske muligheder for at udlevere Finansiell Stabilitet A/S' udbudsmateriale kan jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål 111 alm. del stillet af ERU den 10. februar 2014 og den heri indeholdte udtalelse fra Justitsministeriet.

Det er endvidere af afgørende betydning i denne sag samt for Finansiell Stabilitet A/S' udbudsproces fremadrettet, at hensynet til at kunne bevare et fortroligt rum bevares. Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål 67 alm. del stillet af ERU den 14. januar 2014, er det fast praksis i udbudsprocesser, som den Finansiell Stabilitet A/S har gennemført i den konkrete sag, at materialet holdes fortroligt, eftersom det er væsentligt, at alle involverede parter i processen kan have tillid til et fortroligt rum. Et brud på denne tillid kan ifølge Finansiell Stabilitet A/S have negativ indflydelse på både antallet af potentielle fremtidige bydere og størrelsen på konkrete bud. Det skal i den sammenhæng bemærkes, at det er i statens økonomiske interesse, at afvikling af overtagne kundeforhold og øvrige aktiviteter sker med det bedst mulige resultat.

Idet jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål S 1276 af 11. april 2014, er det min vurdering, at oplysningerne i materialet vedrørende det omhandlede udbud, ikke er af så afgørende betydning for udvalgets behandling af denne sag, at hensynet til det fortrolige rum og antallet af potentielle fremtidige bydere og størrelsen på konkrete bud bør tilsidesættes.