



**Til
Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg**

Som følge af artikel i Økonomisk Ugebrev den 28. september 2014 vedrørende Finansrådets og Finansforbundets brev den 5. september til Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget fremsendes kopi af åbent brev til redaktør Morten W. Langer.

Vi vil gerne understrege, at vi stadigvæk står fuldt ud inde for budskaberne i det fremsendte brev.

Vi vil desuden fremsende vores svar på ugebrevets artikel, når vi som forventet har fået det optaget.

Med venlig hilsen

Niels Storm Stenbæk

Underdirektør, cheføkonom
Direkte +45 3370 1105
nst@finansraadet.dk

29. september 2014

Finanssektorens Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Journalnr. 916/02
Dok. nr. 528524-v1



Redaktør
Morten W. Langer
Økonomisk Ugebrev

Kære Morten W. Langer

29. september 2014

I forlængelse af din artikel, "Analyse: Finansråd i problematisk lobby om udlånsrenter" i Økonomisk Ugebrev den 28. september 2014, ønsker Finansrådet at påpege flere forhold, som vi finder problematiske.

Finanssektorens Hus
Amaliegade 7
1256 København K

For det første mener vi ikke, din journalistiske metode tjener dig til ære i dette tilfælde. Du kontakter os pr. mail og beder om at tale med os. Du får derfor en aftale om et telefoninterview den efterfølgende dag med undertegnede, som forud for interviewet sender dig et notat fra BIS (Basel International Settlement) til orientering.

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Du takker for notatet og meddeler, at du vil vende tilbage næste dag. Hvilket ikke sker. I stedet meddeles, at artiklen må skydes en uge, og at du vil vende tilbage. Hvilket heller ikke sker. Vi hører intet fra dig, før vi halvanden uge efter din første henvendelse kan læse i førnævnte artikel, at vi svarer dig ved at henvise til et notat fra BIS – som du i øvrigt ikke mener svarer på dit spørgsmål, hvilket du også anfører i din artikel.

Journalnr. 916/02
Dok. nr. 528475-v1

For det andet er det faktisk forkert, når du i artiklen anfører, at BIS' beregninger er "baseret på forsimplede forudsætninger, som ikke anerkendes af nogen finansfolk overhovedet."

Havde du gjort dig den ulejlighed at ringe til os som aftalt, ville denne faktuelle misforståelse kunne være ryddet af vejen.

Det ville efter al sandsynlighed også have afbødet det tredje forhold, som vi finder problematisk, nemlig, at du på baggrund af ovenstående føler dig i stand til at konkludere, at Finansrådet har et problem med lobbyindsatsen omkring udlånsrenter. Du henviser i den forbindelse til et brev, Finansrådet har sendt til Folketingets erhvervsudvalg. Jeg vil gerne understrege over for dig, at Finansrådet står 100 procent inde for indholdet af det pågældende brev – som der nu kun er yderligere grund til at komme til orde omkring. Derfor er dette brev også sendt i kopi til Folketingets Erhvervsudvalg.

Finansrådet antager som givet, at Økonomisk Ugebrev i næste udgave stiller plads til rådighed for et indlæg fra Finansrådet, hvor vi får lejlighed til at rette misforståelserne i din artikel, svare på den rejste kritik, ligesom vi også vil forholde os til de konklusioner, du refererer til fra Nationalbanken.

Med venlig hilsen

Niels Storm Stenbæk
Underdirektør, cheføkonom
Direkte +45 3370 1105
nst@finansraadet.dk