



UNDERVISNINGS
MINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Afdeling for Folkeskole og
Internationale opgaver

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 89 (Alm. del):

I brev af 23. januar 2014 har udvalget efter ønske fra Merete Riisager (LA) stillet mig følgende spørgsmål:

05-02-2014

Spørgsmål 89:

"Kan ministeren oplyse, hvorfor "PISA - Quality Time for Students: Learning In and Out of School" er på ministerens liste over referencer, der er tilgået udvalget som alm. del - bilag 115 (2012-13) i forbindelse med samrådsspørgsmål J, hvori ministeren bedes "oplyse om evidens mellem antallet af aktivitetstimer og øget faglighed i folkeskolen", når det af denne fremgår, at "the same is not true in mathematics and the language of instruction: students who spend a long time learning these two subjects in regular school lessons perform less well than students who spend a moderate amount of time in regular school lessons"?"

Svar:

Overskriften på bilag 115 er "Oversigt over referencer nævnt i børne- og undervisningsministerens samrådstale den 22. januar 2013".

OECD's rapport er nævnt i samrådstalen og derfor også i oversigten over referencer. Dette med henvisning til, at det også er vigtigt at få bedre timer, og at en udvidelse af skoledagen skal ledsages af kvalitet i undervisningen for at opnå bedre elevpræstationer.

Rapporten viser, at elever, der har flere naturfagstimer, klarer sig bedre end elever med færre timer. Men det samme er ikke tilfældet i matematik og sprogundervisningen. Af rapporten fremgår, at én hypotese kan være, at de elever, der har flere timer i naturfag, gør det af lyst, mens de, der har flere timer i matematik, gør det, fordi de har behov. Hypotesen viser, hvorfor det er vanskeligt at anvende de internationale undersøgelser som PISA, TIMSS og PIRLS til at vurdere effekten af flere undervisningstimer. Sammenligner man på tværs af lande, er der så mange andre faktorer, der spiller ind, at det er svært at sige noget om effekten af mere un-

dervisning, ligesom undersøgelserne ikke tager højde for, at mængden af undervisning tilpasses elevernes faglige niveau.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 87.

Med venlig hilsen

Christine Antorini