

## Fakta: Motorvej rute 26 delstrækning 1 og 2 (V. Lading)

Emne	VVM/Vejdirektoratet mener	Favrskov Kommune mener	Skanderborg Kommune mener										
<b>Berørte borgere / støj</b>	<p>Linjeføring <b>syd</b> giver markant <b>flere støjbelastede boliger</b>.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>Støjbelastede boliger &gt; 58dB</b></td> </tr> <tr> <td>Status Quo/0-alternativ</td> <td style="text-align: center;">661</td> </tr> <tr> <td>Linjeføring Nord</td> <td style="text-align: center;">501</td> </tr> <tr> <td>Linjeføring Midt</td> <td style="text-align: center;">523</td> </tr> <tr> <td>Linjeføring Syd</td> <td style="text-align: center;">554</td> </tr> </table> <p>Kilde VVM side 80</p> <p>Tidligere transportminister Henrik Dam Kristensen skriver til Transportudvalget d. 19/12 2012 som svar på Favrskov Kommunes beregninger at, citat: 'Der er små forskelle i de støjmessige konsekvenser, men <b>støjbelastningstallet vil være mindst i linjeføring Nord</b>'.</p>		<b>Støjbelastede boliger &gt; 58dB</b>	Status Quo/0-alternativ	661	Linjeføring Nord	501	Linjeføring Midt	523	Linjeføring Syd	554	<p>Linjeføring <b>syd</b> bevirker at, citat: '<b>Færrest</b> mulige borgere <b>påvirkes af støj</b>'. Påstand fremlagt ifbm. foretræde for Transportudvalget d. 22/11 2012. (Se svaret fra Transportministeren i venstre kolonne)</p>	<p>Linjeføring <b>syd</b> berører <b>flest ejendomme</b> (Kilde: Høringssvar 26/4 2012)</p>
	<b>Støjbelastede boliger &gt; 58dB</b>												
Status Quo/0-alternativ	661												
Linjeføring Nord	501												
Linjeføring Midt	523												
Linjeføring Syd	554												
<b>Økonomi</b>	<p>Linjeføring <b>syd er dyrest</b> og 2 km længere</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td><b>Linjeføring</b></td> <td><b>Samlet anlægsoverslag (mio.kr.)</b></td> </tr> <tr> <td>Linjeføring Nord</td> <td style="text-align: center;">2.594</td> </tr> <tr> <td>Linjeføring Midt</td> <td style="text-align: center;">2.549</td> </tr> <tr> <td>Linjeføring Syd</td> <td style="text-align: center;">2.655</td> </tr> </table> <p>Kilde VVM side 90 samt bilag ifbm. Vejdirektoratets indstilling side 11</p>	<b>Linjeføring</b>	<b>Samlet anlægsoverslag (mio.kr.)</b>	Linjeføring Nord	2.594	Linjeføring Midt	2.549	Linjeføring Syd	2.655	<p>Forholder sig så vidt vides ikke til dette.</p>	<p>Forholder sig så vidt vides ikke til dette.</p>		
<b>Linjeføring</b>	<b>Samlet anlægsoverslag (mio.kr.)</b>												
Linjeføring Nord	2.594												
Linjeføring Midt	2.549												
Linjeføring Syd	2.655												
<b>Natur</b>	<p>Tidligere transportminister Henrik Dam Kristensen skriver til Transportudvalget d. 19/12 2012 i svar på Favrskov Kommunes foretræde at, citat: 'Der er <b>størst påvirkning af natur og landskab ved</b> etablering af linjeføring <b>syd</b>'.</p> <p>'Da linjeføring syd ligger længst fra den eksisterende rute 26 og i uforstyrret landskab, vil dette forslag have den største barriereeffekt i forhold til linjeføring Nord og Midt'. (VVM s. 69)</p> <p>* Se desuden note nederst</p>	<p>Linjeføring <b>syd</b> '...er fint indpasset i åbent landskab og <b>påvirker derfor natur og miljø mindst muligt</b>'. Påstand fremlagt ifbm. foretræde for Transportudvalget d. 22/11 2012.</p>	<p>'Denne linjeføring [<b>syd</b>] krydser <b>gennem de mest sårbare naturområder</b> og har de mest omfattende landskabelige påvirkninger'. 'Denne linjeføring [<b>syd</b>] medfører flest nedlæggelser af vandhuller med bilag IV padder'. mm. (Kilde: Høringssvar 26/4 2012)</p>										
<b>Kulturarv</b>	<p>'Den nordlige del af <b>kulturarvsarealet for Borum Eshøj krydses af linjeføring Midt og Syd</b>' VVM side 72</p> <p>'...den <b>sydlige linjeføring berører et kulturarvsareal af national betydning</b> (nr. 15.01.01.63).'. '...det vil ikke alene være</p>	<p>'...<b>linjeføring syd</b> er placeret på en sådan måde i det åbne landskab, at der <b>tages hensyn til natur- og miljøinteresserne omkring Skivholme Skov og til</b></p>	<p><b>Linjeføring syd går gennem kulturarvsarealet ved Borum Eshøj</b> (Kilde: Høringssvar 26/4 2012)</p>										

	særdeles bekosteligt at udgrave, men også være et <b>uvurderligt og umisteligt tab af kulturarv</b> . Kulturarvsstyrelsen anbefaler, at man ikke berører det aktuelle kulturarvsareal eller fredede fortidsminder'. Kilde: Kulturarvsstyrelsen i forbindelse med høring (de samlede høringssvar s. 45)	<b>kulturarvsområdet Borum Eshøj'</b> Favrskov Kommunes høringssvar 3/5 2012.	
<b>Erhverv</b>	Forholder sig ikke direkte til dette.	' <b>Linjeføring nord afskærer al fremtidig byudvikling</b> af området nord for Lading' Påstand fremlagt ifbm. foretræde for Transportudvalget d. 22/11 2012.  Favrskov Kommunes egen ' <b>Kommune Plan (2009)</b> ' er <b>udarbejdet med udgangspunkt i en nordlig linjeføring</b> og erhvervs- og boligplaner er indrettet efter en nordlig linjeføring. I planen hedder det, citat: ' <b>Forlægning af Viborgvej nord om byen vil give nye udviklingsmuligheder</b> ' Kilde: 'Kommuneplan 09 - rammer' Favrskov Kommune side 110	<b>Linjeføring nord</b> vil jf. VVM'en have den <b>bedste samfundsmæssige økonomi</b> , tiltrække den <b>største trafikmængde</b> , have den <b>korteste rute</b> , lægge beslag på det <b>mindste areal</b> , være den <b>billigste at anlægge</b> , resultere i <b>laveste kørselsomkostninger</b> og give den <b>største tidsmæssige gevinst</b> . Kilde: Henvendelse fra Skanderborg Kommune til Transportudvalget d. 29. november 2012

\* **Naturbeskyttelsesloven** omtaler placering af offentlige anlæg – herunder veje:

#### **8.2. De generelle beskyttelseshensyn ved placering af offentlige anlæg (§ 20, stk. 1)**

Bestemmelsen fremhæver hensynet til landskabelige værdier ved placering af offentlige anlæg. Her vil ikke alene hensynet til de landskabelige og geologiske værdier indgå, men også ønsket om at friholde større sammenhængende landskaber, der stadig er uberørte af tekniske anlæg m.v. Af andre hensyn, som varetages efter bestemmelsen, kan nævnes landskabets indhold af biologiske og kulturhistoriske værdier og hensynet til befolkningens friluftsliv. Under hensynet til de biologiske værdier kan udover beskyttelsen af naturtyper nævnes sikring af de nødvendige vandreveje og spredningskorridorer for dyrelivet.

#### **8.6. Principper for placering af vej – og elanlæg i landskabet**

##### **Vejanlæg**

Ud over de generelle hensyn, som er beskrevet tidligere under punkt 8.2, bør man ved placering af vejanlæg tilstræbe brug af eksisterende vejstrækninger. Ofte, ikke mindst i forbindelse med større vejanlæg, er dette imidlertid ikke muligt. I så fald bør man tilstræbe at placere nye vejanlæg i »trafikkorridorer« langs med eksisterende veje,