



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0212714

Dato: 13. november 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 50 - Forslag til lov om afgift af husstandsomdelte reklamer (reklameafgiftsloven).**

Hermed sendes kommentarer til Søren Roesdahls henvendelse af 2. november 2012 (bilag 2).

Holger K. Nielsen

/ Lene Skov Henningsen

Søren Roesdahl, der er indehaver af *Limfjordsnyt*, har tidligere henvendt sig og haft foretræde for Skatteudvalget.

*Limfjordsnyt* er en månedsavis og husstandsomdeles ca. 12 gange om året.

Det anføres i henvendelsen, hvorfor *Limfjordsnyt*, der på grund af frekvenskravet i forslag til afgift på husstandsomdelte reklamer ikke opfylder betingelserne for afgiftsfritagelse, bør fritages for reklameafgift på linje med ugeaviser.

**Kommentar:** Det er i reklameafgiftsloven foreslået, at ugeaviserne afgiftsfritages. Baggrunden for at fritage ugeaviserne for reklameafgift, uanset at disse også indeholder reklamer, er, at ugeaviserne når ud til mange danskere, for hvem ugeavisen er en vigtig kilde til lokal information og nærdemokrati. Fritagelsen tjener således et formål, som kan begrunde en undtagelse i forhold til lovens primære formål, som er at nedbringe affaldsmængderne til gavn for miljøet.

Afgrænsningen af en fritagelse i en afgiftslov skal ske ved klare objektive kriterier, der tilgodeser formålet med undtagelsen. Derfor er der brug for kriterier, som på en objektiv måde kan afgrænse afgiftsfritagne ugeaviser i forhold til afgiftspligtige reklamer. Frekvenskravet er et af de foreslåede objektive kriterier, der skal afgrænse ugeaviser i forhold til reklamer.

Fjernelse af frekvenskravet vil give anledning til afgiftsomgåelse og vil afvige fra kriterierne i Kulturministeriets Ugeavispulje, som frekvenskravet lægger sig op ad.

Jeg vedlægger desuden mit svar til Søren Roesdahl.



## SKATTEMINISTERIET

### Skatteministeren

Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Telefon 3392 3392  
Fax 3314 9105

CVR-nr. 19552101  
EAN-nr. 5798000033788

[www.skm.dk](http://www.skm.dk)

J.nr. 12-0212714

Kære Søren Roesdahl

Tak for din henvendelse af 2. november 2012 vedrørende reklameafgiftsloven.

Afgiften på husstandsomdelte reklamer er en del af Finanslovsaftalen for 2012 mellem regingen og Enhedslisten.

Det er i reklameafgiftsloven foreslået, at ugeaviserne afgiftsfritages. Baggrunden for at fritage ugeaviserne for reklameafgift, uanset at disse også indeholder reklamer, er, at ugeaviserne når ud til mange danskere, for hvem ugeaviseren er en vigtig kilde til lokal information og nærdemokrati. Fritagelsen tjener således et formål, som kan begrunde en undtagelse i forhold til lovens primære formål, som i dette tilfælde er at nedbringe affaldsmængderne til gavn for miljøet.

Afgrænsningen af en fritagelse i en afgiftslov skal ske ved klare objektive kriterier, der tilgodeser formålet med undtagelsen. Derfor er der brug for kriterier, som på en objektiv måde kan afgrænse afgiftsfritagne ugeaviser i forhold til afgiftspligtige reklamer. Frekvenskravet er et af de foreslåede objektive kriterier der skal afgrænse ugeaviser i forhold til reklamer.

Jeg er opmærksom på, at bl.a. frekvenskravet betyder, at Limfjordsnyt ikke kan fritages for afgift. Enhver form for afgrænsning indebærer, at nogle places på den anden side af grænsen. Jeg har ikke planer om at ændre herpå, fordi fjernelse af frekvenskravet vil give anledning til afgiftsomgåelse og afvige fra kriterierne i Kulturministeriets Ugeavispulje, som frekvenskravet lægger sig op ad.

Med venlig hilsen

Holger K. Nielsen