

Hvidovre 28. august 2014

SikkerhedsBranchen har med glæde modtaget og læst beretning nr. 3, afgivet 3. juni 2014 af Kulturudvalget og Retsudvalget.

Det er svært at være uenig i de politiske bemærkninger om datasikkerhed, som skal være grundlag for de to parlamentariske arbejdsgruppers arbejde. Oplægget kommer godt rundt, og det er ambitiøst, ikke mindst med de tidsfrister, arbejdsgrupperne skal arbejde under.

En ændring af lovgivningen om datasikkerhed er en balance. Der skal være en høj sikkerhed, men lovgivningen skal også indrettes, så borgernes og lovgivernes daglige liv med dem ikke bliver unødigt besværligt. Begge dele kalder på et styrket eksternt tilsyn og et styrket tilsyn med de, der har adgang til oplysninger om borgerne.

Her kan SikkerhedsBranchen varmt støtte idéen om certificering og registrering af alle opsatte overvågningskameraer. Forslaget var fremme allerede ved gennemførelsen af ændringen af Lov om tv-overvågning i 2007 (L 162, fremsat 28. februar 2007), og har været oppe ved de efterfølgende mindre ændringer af loven i 2010 og 2011. Forslagsstillerne havde samme bekymring som SikkerhedsBranchen havde og stadig har, at datasikkerheden ofte ignoreres, men at den kan forbedres betydeligt via en certificering.

Der eksisterer allerede en frivillig ISO 9001-certificering på området, som mange installationsfirmaer er med i, men mange mindre firmaer og alle private er uden for. Det er en alvorlig trussel mod datasikkerheden og retssikkerheden.

At der er et behov for opstramning, viser to sager, hvor Datatilsynet i 2011 inspicerede Greve og Vallensbæk kommuners tv-overvågning. I Greves tilfælde fremgik det af dagspressen, at besøget var varslet mere end en måned i forvejen. Det samme har formentlig været tilfældet med Vallensbæk. Datatilsynet fandt en del lovovertrædelser i begge kommuner. Når to så store organisationer med en måneds varsel ikke præsterer bedre, er der al mulig grund til at tro, at situationen ikke er bedre i en lille detailforretning eller i et boligområde.

Eksemplerne fra de to kommuner er beskrevet på Datatilsynets hjemmeside:

<http://www.datatilsynet.dk/afgoerelser/arkiv-over-afgoerelser/artikel/greve-kommunes-brud-paa-persondataloven-i-forbindelse-med-tv-overvaagning/>

<http://www.datatilsynet.dk/afgoerelser/arkiv-over-afgoerelser/artikel/vallensbaek-kommunes-brud-paa-persondataloven-i-forbindelse-med-tv-overvaagning/>

Registreringen af opsatte kameraer vil hjælpe Datatilsynet og politiet når det hurtigt skal finde optagelser. Hvis der indføres en registrering hos Datatilsynet, bør lovgivningen samtidig ændres,



så Datatilsynet har påtalemyndighed for både Lov om tv-overvågning og Persondataloven, idet ekspertisen på området findes hos tilsynet. I dag har Datatilsynet kun påtalemyndighed for Persondataloven.

En ændret lovgivning, som stiller flere krav til Datatilsynet, må naturligvis betyde en øget bevilling til tilsynet. Det er vor opfattelse, at tilsynet allerede under den eksisterende lovgivning har behov for en øget bevilling.

Med disse bemærkninger skal SikkerhedsBranchen ønske arbejdsgrupperne held og lykke med de kommende travle måneder. Er der noget i dette brev, der kræver uddybning, eller har arbejdsgrupperne undervejs noget, de mener SikkerhedsBranchen kan hjælpe med, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Kasper Skov-Mikkelsen
SikkerhedsBranchen