



## NOTAT

Dato: 14. maj 2014

Sag: FO-14/03722-5

Sagsbehandler: /kn

### **Forslag til tiltag, der kan forbedre den internationale håndhævelse inden for det forbrugerretlige område – Forbrugerombudsmandens oplæg på møde den 3. april 2014 i Folketingets Retsudvalg**

I forbindelse med Forbrugerombudsmandens oplæg om international bekæmpelse af svindel på internettet på mødet den 3. april 2014 med Folketingets Retsudvalg anmodede medlemmer af Retsudvalget Forbrugerombudsmanden om at uddybe, hvor man navnlig kan styrke håndhævelsen.

Forbrugerombudsmanden fremsender derfor hermed en kort oversigt over områder, hvor der er behov for bedre rammer for håndhævelsen af grænseoverskridende overtrædelser af den forbrugerbeskyttende lovgivning.

Forbrugerombudsmanden står gerne til rådighed for at nærmere uddybning af punkterne, såfremt Folketinget Retsudvalg måtte ønske det.

#### 1. Mulighed for at lukke adgangen til hjemmesider

Mange overtrædelser foregår fra hjemmesider, hvor udbyderne er etableret i lande uden for EU. I disse sager er det umuligt både for Forbrugerombudsmanden og andre myndigheder - herunder politiet – at få stoppet overtrædelserne. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, hvis det blev muligt fra Danmark at blokere for disse hjemmesider. Spillemyndigheden har siden den 1. januar 2012 i henhold til spilleloven<sup>1</sup> haft en sådan adgang til via en retskendelse at blokere for hjemmesider med ulovligt indhold. Et sådant tiltag skal naturligvis balanceres over for hensynet til ytringsfriheden og skal derfor kun benyttes, såfremt andre håndhævelseskridt har vist sig forgæves. Det vil imidlertid være en væsentlig hjælp til bekæmpelse af den grænseoverskridende svindel på internettet.

#### 2. Ansvarsfrihedsreglerne på internettet

Efter E-handelsloven<sup>2</sup>, der bygger på E-handelsdirektivet<sup>3</sup>, er en udbyder af en hosting-tjenesteydelse ikke ansvarlig for det indhold, som andre

<sup>1</sup> Lov nr. 848 af 1. juli 2010 med senere ændringer.

<sup>2</sup> Lov nr. 227 af 22. april 2002.

<sup>3</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF.

lægger ud på hjemmesiden. Dette indebærer, at fx en søgemaskinehjemmeside eller et socialt medie ikke kan gøres ansvarlig for overtrædelser, der foregår på deres hjemmesider. Reglerne stammer fra en tid før udbredelsen af de sociale medier, som i højere grad end tidligere internettjenesteudbydere styrer den kommercielle kommunikation, der foregår på deres platforme. Lovens regler om ansvarsfrihed er derfor utidssvarende. Internettjenesteudbydere – så som sociale medier - bør tage aktiv del i bekæmpelsen af den svindel, der foregår på deres hjemmesider og bør kunne holdes ansvarlig. Der bør derfor arbejdes på, at der sker en revision af reglerne om ansvarsfrihed på internettet i EU.

### 3. Definitionen på spam

Ligeledes er også beskyttelsen mod spam utidssvarende i forhold til den teknologiske udvikling. Markedsføringslovens § 6<sup>4</sup>, der forbyder udsendelse af spam, baserer sig på en forældet definition af, hvad der er elektronisk post og dermed spam og omfatter fx ikke den markedsføring, som man i stigende grad udsættes for på de sociale medier. Idet denne regel ligeledes bygger på EU lovgivning rettede de nordiske forbrugerombudsmand den 3. maj 2012 henvendelse til EU-Kommissionen med henblik på, at få definitionen revideret. Brevet til EU-Kommissæren og dens svar vedlægges til orientering. Der er endnu ikke sket noget, hvorfor der også her bør arbejdes på at få reglerne ændret i EU.

### 4. Det europæiske håndhævelsessamarbejde

Forbrugerombudsmanden deltager i det internationale CPC håndhævelsessamarbejde inden for EU under den såkaldte håndhævelsesforordning<sup>5</sup>. Inden for dette samarbejde kan en myndighed i et medlemsland anmode et andet medlemsland om at tage skridt til at stoppe en grænseoverskridende overtrædelse, hvis den foretages af en virksomhed som er hjemmehørende i dette medlemsland. Der mangler imidlertid mulighed for at kunne gribe ind, hvis det medlemsland, hvor virksomheden er hjemmehørende, ikke foretager sig noget. Endvidere bør der være en bedre mulighed for at udveksle fortrolige oplysninger mellem de forskellige landes håndhævelsessamarbejde, og man bør kunne offentliggøre oplysninger om de sager, der indgår i dette regi. Reglerne bør derfor ændres, så der skabes bedre rammer for håndhævelsessamarbejdet i EU.

---

<sup>4</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1216 af 25. september 2013 med senere ændringer.

<sup>5</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2006/2004.

## 5. Det internationale håndhævelsessamarbejde

Relationerne til de relevante internationale myndigheder bør styrkes. Navnlig bør adgangen til at kunne samarbejde med de amerikanske myndigheder om grænseskriverende svindel på internettet forbedres, da en del virksomheder, der overtræder EU-reglerne, er etableret i USA. Det bør være muligt at udveksle fortrolige oplysninger og at søge bistand fra de amerikanske myndigheder. I EU har der i nogen tid været arbejdet på en samarbejdsaftale med de amerikanske myndigheder, men dette har endnu ikke ført til konkrete tiltag. Der bør derfor fortsat arbejdes for dette inden for EU.

## 6. Revision af markedsføringsloven

Det bør overvejes, om der bør ske en grundig revision af markedsføringslovens regler, således at den i struktur og indhold stemmer bedre i overensstemmelse med direktivet om urimelig handelspraksis<sup>6</sup>. Dette vil gøre håndhævelsen af grænseoverskridende overtrædelser lettere.

---

<sup>6</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF.