

Miljøudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Kære Miljøudvalg

#### Vedr. Utilsigtet ulovlig praksis efter husdyrgodkendelsesloven

Jeg skriver til Jer vedrørende et væsentligt problem for de danske husdyrproducenter. Siden husdyrgodkendelsesloven<sup>1</sup> trådte i kraft den 1. januar 2007, er der blevet indført en række anmeldelsesordninger. Den politiske hensigt har været, at det skulle være muligt for husdyrproducenterne at anmelde mindre ændringer (skift i dyretype, etablering af gyllebeholdere, produktionstilpasning og mange flere) frem for, at hele husdyrbruget skulle godkendes på ny efter loven.

Anmeldelsesordningerne er udstedt i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen<sup>2</sup>, der har hjemmel i husdyrgodkendelsesloven. Det er vores opfattelse, at anmeldelsesordningerne administreres, så alle husdyrbrug kan bruge ordningerne. Dette er sådan set også i overensstemmelse med de politiske aftaler på området.

Loven er dog indrettet på en måde, så det ikke er alle husdyrbrug, der juridisk set er omfattet af loven. Årsagen skal findes i husdyrgodkendelseslovens § 103, stk. 3, der angiver, at loven og regler udstedt i medfør af loven først finder anvendelse fra det tidspunkt, hvor husdyrbruget skal revurderes. De større husdyrbrug (større end ca. 250 dyreenheder), der har en miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven, er på grund af husdyrgodkendelseslovens § 103, stk. 3, ikke omfattet af husdyrgodkendelsesloven. Disse husdyrbrug er derfor afskåret fra at bruge anmeldelsesordningerne, fordi ordningerne er udstedt i en lov som disse husdyrbrug ikke er omfattet af.

Der er med andre ord pågået en ulovlig praksis i årevis. Dette er endnu et udtryk for, at landbruget reguleres lemfældigt med unødigt kompliceret lovgivning. Konsekvensen er igen og igen, at landmanden ikke kan forudsige sin retsstilling og der opstår en væsentlig risiko for, at der skabes og opretholdes en ulovlig praksis.

Der pågår i øjeblikket en implementering af den såkaldte "ny regulering", der følger op på Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger. Det er vores forventning, at den "ny regulering" munder ud i, at landbruget kan måle sine udledninger frem for, at godkendelser og kontrol sker på grundlag af de nuværende modelberegninger.

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelsen nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.

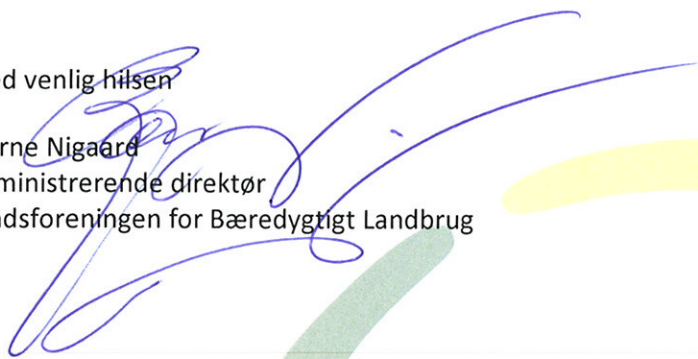
<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1280 af den 8. november 2013 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.

Flemming Fuglede Jørgensen, formand, Borupgaard, Trudslevvej 58, 9480 Løkken. Mob. 20 30 00 03. mail: [borupgaard@mail.tele.dk](mailto:borupgaard@mail.tele.dk)  
Bjarne Nigaard, Administrerende direktør, mobil 31 37 88 05. mail: [bni@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:bni@baeredygtigtlandbrug.dk)  
Administration: Tempelvej 32, 4390 Vipperød, 31 52 88 05. mail: [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk)  
hjemmeside : [www.baeredygtigtlandbrug.dk](http://www.baeredygtigtlandbrug.dk) Danske Bank kt.nr: 3956 10638984

Som denne sag viser er der dog et lige så stort behov for at slanke og fokusere miljø- og landbrugsreguleringen. Vi opfordrer derfor til, at Miljøudvalget parallelt med "ny regulering", dvs. straks, tager initiativ til at nedsætte et udvalg, der skal arbejde med at slanke landbrugs- og miljøretten markant. Dette udvalg bør bestå af uafhængige juridiske eksperter, dvs. et udvalg, hvor der ikke er embedsfolk i.

Vores forslag til at løse det nuværende problem er at ændre husdyrgodkendelseslovens ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser så den nuværende praksis lovliggøres.

Med venlig hilsen



Bjarne Nigaard  
Administrerende direktør  
Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug



Bæredygtigt  
Landbrug