



Miljøministeriet  
Departementet

Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2013-7518

Den 1. juli 2014

Kære Miljøudvalg

I marts 2013 afsagde EU-Domstolen dommen C-358/11 (Lapin-dommen), som omhandler harmoniseringsgraden i REACH. Reguleringen i REACH er kompleks, og Miljøministeriet har derfor været i dialog med Kommissionen med henblik på at få redegjort for Kommissionens fortolkning af dommen og om, hvordan REACH harmoniserer reguleringen af kemikalier. Det drejer sig mere konkret om, i hvilket omfang at REACH giver mulighed for, at medlemsstaterne i EU kan indføre nationale forbud mod kemikalier, som allerede i et eller andet omfang er begrænset i EU.

Sagen hænger bl.a. sammen med, at Miljøstyrelsen sidste år notificerede udkast til bekendtgørelse om tatoveringsfarver og udkast til revision af bekendtgørelse om kviksølv, og da Kommissionen afgav bemærkninger hertil, henviste Kommissionen bl.a. til Lapin-dommen, som er den første dom, der omhandler harmoniseringen i REACH.

Efter en tæt drøftelse med Kommissionen er det nu Miljøministeriets vurdering, at proceduren for at indføre begrænsninger af kemiske stoffer er harmoniseret i EU, uanset om der er tale om en risiko, som det er nødvendigt at imødegå i EU eller kun i en enkelt medlemsstat – fx Danmark. Det betyder, at vi først skal vurdere, om der er dokumenteret en risiko i EU. Det skete ikke, før vi notificerede udkast til danske bekendtgørelser om kviksølv og tatoveringsfarver, og bekendtgørelserne kan derfor ikke udstedes. Hvis vi følger EU processen og vurderer, om der kan dokumenteres en risiko i hele EU, og kommer frem til, at der kun er dokumenteret en risiko i Danmark, er Kommissionen enig med os i, at vi kan lave nationale regler.

Der har længe været ønske om fælles regler for tatoveringsfarver, og Danmark har presset på i EU. Da vi sidste år notificerede et udkast til danske regler, så det ikke lyst ud med hensyn til udsigterne for at få fælles regler. Nu er der imidlertid sket den meget positive udvikling, at Kommissionen har taget initiativ til fælles regler på området. Første møde blev afholdt den 23. juni, og det er min forventning, at der kommer EU-regler indenfor ca. 1 år, da Kommissionen agter at indføre en særlig hasteregulering under Produktsikkerhedsdirektivet.

Derfor er der ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at sætte et arbejde i gang med at vurdere, om der er grundlag for EU regler og hvis ikke, om der så er

grundlag for danske regler, for processen kan ikke gå hurtigere end den EU-proces, der nu er i gang.

Med hensyn til kviksølv, så sættes reglerne i bero. Sundhedsstyrelsen har længe haft en vejledning, som tandlægerne følger, og det forbrug af amalgam med kviksølv, som bekendtgørelsen ville regulere, er derfor lavt i Danmark i forhold til tidligere. Bekendtgørelsen ville derfor ikke få stor indvirkning på beskyttelsen af miljøet i Danmark. Derudover er Kommissionen i fuld gang med at forberede implementeringen af Minamata konventionen. De forventer at fremsætte et samlet forslag til revision af den samlede kviksølvregulering i starten af 2015, og efter vedtagelse af dette forslag skulle EU og medlemslande kunne ratificere konventionen.

Den juridiske afklaring af harmoniseringsgraden i REACH har også gjort det klart, at det ikke var muligt at indføre ftalatbekendtgørelsen samtidig med, at der var en proces i gang om at vurdere risikoen i hele EU. Den skal derfor ophæves.

Det forslag til fælles ftalatregler i EU, som Danmark foreslog i 2011, bliver ikke indført i hele EU, fordi EU-vurderingen er, at der ikke er påvist en risiko i det danske forslag, som kan begrunde et forbud. Men der er heldigvis fortsat stor opmærksomhed på stofferne, og det europæiske Kemikalieagentur er i gang med en ny vurdering af, om stofferne skal begrænses i EU. Desuden har Kommissionen i juni tilkendegivet, at den vil udfase problematiske ftalater i elektronik, jf. RoHS-direktivet, og den første drøftelse fandt sted på møde den 25. juni, hvor mange lande udtrykte sig positive over for en begrænsning i RoHS-direktivet.

Hvis der er en risiko for forbrugerne, bør skadelige stoffer udfases til fordel for andre og bedre alternativer. Derfor har jeg bedt Miljøstyrelsen om at vurdere, om der er et nyt grundlag for nye danske ftalatregler, hvis Kemikalieagenturets igangværende vurdering ikke fører til fælles EU regler, hvilket bliver afklaret primo 2015. Derudover har jeg bedt Miljøstyrelsen om at fortsætte dialogen med erhvervslivet og NGO'erne om arbejdet med ftalater, herunder hvordan vi mindsker risikoen ved stofferne.

Miljøministeriet vil sætte alle kræfter ind i arbejdet på at få skadelige ftalater udfaset fx ved, at ftalater bliver optaget på kandidatlisten under REACH som hormonforstyrrende, hvilket vil stramme kravene, hvis nogen ønsker at søge om godkendelse til at bruge dem.

På den baggrund udsender jeg i dag en pressemeddelelse om dommen og de konsekvenser den giver, herunder, at ftalatbekendtgørelsen skal ophæves. Der vil senere blive sendt et udkast til ophævelsesbekendtgørelse i høring.

Sluttelig vil jeg for god ordens skyld minde om, at Miljøministeriet i 2011 gjorde Folketingets Miljøudvalg opmærksom på, at den nationale regulering vurderes at kunne gennemføres i forenelighed med REACH-forordningen, men at vurderingen har forbundet med betydelig tvivl, da det er nye veje, der betrædes i forhold til EU-retten.