

København 17. juni 2014

**Vedr.: Mandatet for Danmarks deltagelse i IWC-møde 65, 2014**

Kære Martin Lidegaard

Den 11. – 18. september i år mødes medlemmerne af Den Internationale Hvalfangstkommission, IWC, for at diskutere forvaltning af hvaler herunder såvel beskyttelse som fangst.

Som du ved, har det siden 1986 været forbudt at bedrive kommerciel jagt på hvaler - et forbud der blev vedtaget med støtte fra Danmark.

Mange bestande af hvaler er stadig er meget små, og skønt nogle er gået frem, er denne fremgang yderst beskedent. For fx grønlandshval og pukkelhval i Nordatlanten, er fremgangen kun på 10 %, af det de var før fangsterne startede<sup>1</sup>.

Alligevel er der et voksende pres på det internationale forbud imod kommerciel fangst såvel som på det handelsforbud, der eksisterer mod handel med bl.a. hvalprodukter i henhold til CITES-forpligtelserne.

Det lykkedes fx Island at eksportere 2000 tons finhvalkød til Japan i maj 2014, og Island har imod bestemmelserne i IWC tilkendt sig selv kvoter på 154 finhvaler til årets jagt, der plejer at begynde i juli.

I Japan har premierminister Shinzo Abe den 9. juni i år udtalt, at Japan ønsker en åbning af kommerciel fangst, og fra Japansk side ønsker man at fortsætte det "videnskabelige" program i hvalreservatet ved Antarktis, netop med formålet at understøtte en tilbagevending til kommerciel hvalfangst. Dette til trods for, at det nuværende forskningsprogram JARPA II den 31. marts i år blev underkendt i Den Internationale Domstol i Haag, der fandt, at programmet ikke er i overensstemmelse med Japans forpligtelser i henhold til IWC, fordi denne fangst ikke er nødvendig for udførelse af videnskabelig forskning af hvalbestandene ved Antarktis.

Det stigende pres på moratoriet samt den nu stadig tydeligere alliance i IWC for at genåbne den kommercielle fangst øger behovet for, at Danmark står fast på moratoriet, sikrer hvalerne for fremtiden og arbejder på at IWC-konventionens formål kommer til at omhandle såvel beskyttelse som forvaltning.

Danmark har ved flere lejligheder stemt imod hvalernes interesser. I 2006 stemte Danmark således for Saint Kitts og Nevis-deklaration og støttede dermed genåbningen af kommerciel fangst. Danmark har i flere år arbejdet aktivt imod forslaget om et nyt hvalreservat i Sydatlanten, til trods for at alle lande i regionen støtter op om et sådant reservat. Folketinget pålagde i 2008 den danske delegation at stemme for det Sydatlantiske reservat. Danmark har endvidere i en årrække frem til 2011 støttet hvalfangstkvoter til Japan, til trods for at disse ikke var i tråd med den i 1992 vedtagne matematiske model for bæredygtig fangst, en model som Danmark ellers tidligere har stemt for.

Danmark har også flere gange afstået fra at tage afstand fra Japans "videnskabelige" fangster i hvalreservatet ved Antarktis. Det er en holdning, der nu må siges at være gjort til skamme. Afgørelsen fra Den Internationale

---

<sup>1</sup> I henhold til de seneste vurderinger fra IWC, er der således i Nordatlanten 11.800 grønlandshvaler (vurderet i 2004) og 11.600 pukkelhvaler (vurderet i 1992).

Domstol i Haag's tilkendegiver klart, at der for disse fangster ikke er den nødvendige for forskning af hvaler ved Antarktis.

De underskrivende organisationer repræsenterer et bredt udsnit af holdninger, men er dog på det nuværende grundlag imod genåbning af kommerciel hvalfangst. Nogle organisationer er imod al hvalfangst, blandt andet fordi dette ikke kan ske på en dyreværns-mæssig forsvarlig måde, mens andre mener, at der på sigt kan accepteres en mindre, men strengt reguleret fangst, såfremt der er et videnskabeligt grundlag for at fastsætte en fuldt ud bæredygtig kvote, dvs. under anvendelse af den i 1992 vedtagne RMP-model.

På det kommende møde i IWC vil helt centrale emner for nuværende og fremtidige ønsker om beskyttelse samt fangst blive diskuteret. Japan har tilkendegivet, at man vil fremsætte et forslag om et nyt program i hvalreservatet ved Antarktis. Samtidig skal Antarktis Reservatet op til eftersyn, idet dette sidst skete for 10 år siden. Brasilien og co-sponsorer fremsætter endnu engang et forslag til oprettelsen af et hvalreservat i Sydatlanten.

De underskrivende organisationer vil på det kraftigste opfordre Danmark til på det kommende møde at stemme for hvalerne, og at instruksen for den danske delegations deltagelse i IWC-mødet udformes med følgende indhold:

### **1: Støtte til alle tiltag der bakker op om et forsat forbud imod kommerciel hvalfangst**

Moratoriet bør fortsætte. Hvalbestandene er langt fra tilbage på tidligere tiders størrelse, og viden om hvalbestandenes størrelser er fortsat meget sparsom. Såfremt en begrænset kommerciel hvalfangst skal diskuteres og kommer til afstemning, må det indgå klart i instruksen, at Danmark mener, at dette skal ske som en undtagelse fra det gældende forbud. Herudover skal en evt. kvote udregnes i overensstemmelse med den vedtagne RMP-model fra 1992, med en tuning på 0,72, et beskyttelsesniveau på 0.54, samt at modellen anvendes over en 100-årig periode. Desuden bør det betinges, at tilladelse til en sådan evt. kvote skal foregå under RMP og kun kan gives hvis passende kontrolforanstaltninger i form af RMS (Revised Management Scheme) er på plads, jf. resolution 1994-5. Hvis der ikke er nok data til at give en kvote på dette grundlag, kan en sådan fangst ikke anses som værende bæredygtig, og vi vil derfor opfordre til, at Danmark med afsæt i det danske ønske om bæredygtig udnyttelse taler imod tildeling af kvote og i øvrigt stemmer imod en sådan kvote.

### **2. Danmark bør tage afstand fra al fangst under henvisning til videnskabelige formål**

Den seneste dom fra Den Internationale Domstol betyder, at hvalfangsten i forbindelse med det "videnskabelige" program har været udført i strid med moratoriet. En evt. fornyelse af JARPA II vil repræsentere "business as usual" i IWC og en tilbagevenden til den gamle status quo i Japan. Hvis Japan ikke lykkes med at forny programmet, kan dette betyde, at gode kræfter i Japan, der vil have de videnskabelige fangster afsluttet, får mere medvind. Et nej til en videreførelse af programmet vil ligeledes fordrer et skifte i IWC mod en mere fredningsvenlig linje. Der er i dag ingen grund til at fange hvaler, hverken i forvaltningsøjemed eller for at fastsætte kvoter, jf. den vedtagne RMP.

Desuden vil en ny JARPA II finde sted i et hvalreservat, hvor fangst under kommercielle regler alligevel ikke ville kunne pågå, og derfor er fangsten hverken videnskabelig eller nødvendig.

Danmark bør tage afstand fra alle "videnskabelige" fangster, ikke kun i Antarktis, men også nuværende programmer i det Nordlige Stillehav. Ligeledes bør Danmark arbejde og stemme for, at disse programmer bringes til ophør uden yderligere forsinkelser, hvis sådanne muligheder opstår.

### **3. Støtte til oprettelse af hvalreservater**

Et punkt på dagsordenen på det kommende møde i IWC er forslaget om oprettelsen af et hvalreservat i Sydatlanten. Derfor bør instruksen indeholde, at Danmark fortsat uforbeholdent støtter oprettelsen af et sådant reservat, og at forslag til det nye reservat ikke tidsbegrænses. For så vidt angår det ti-årige eftersyn af Antarktisk-reservatet, som Danmark stemte for oprettelsen af i 1994, opfordrer vi til, at Danmark giver fuld opbakning til reservatets fortsættelse samt arbejder aktivt for at alle former for hvalfangst i IWC reservater bringes til ophør (jf. ovenstående).

#### **Afsluttende bemærkninger**

Vi håber, at Danmark ved det kommende møde vil vise, at vi er vendt tilbage til den holdning, Danmark indtog i IWC frem til regeringsskiftet i 2001. Dengang varetog Danmark Grønlands og Færøernes interesse i spørgsmål, der var af direkte betydning for disse dele af Rigsfællesskabet, mens man i øvrige sager indtog en fredningsvenlig holdning. En holdning der er i overensstemmelse med de regler, der gælder for hvaler i danske farvande og EU, samt den holdning Danmark i øvrigt indtager i andre internationale fora, hvor man beskæftiger sig med hvaler.

Endelig vil vi understrege, at vore organisationers overordnede holdning fortsat er, at IWC bør beskæftige sig med conservation/bevarelse af alle hvaler, store som små.

Endvidere skal kvotefastsættelse for oprindelige folkeslags traditionelle fangst baseres på et dokumenteret behov, der sikrer et solidt videnskabeligt grundlag, og fastsættes således, at bestande og underbestande ikke trues af fangsten på hverken kort eller lang sigt. For at sikre bæredygtighed skal Fangstkvoter så hurtigt som muligt fastsættes på baggrund af SLA (Strike Limit Algorithm), og Danmark bør støtte AWS (Aboriginal Whaling Scheme). Ligeledes skal fangsten foregå på en dyreværns-mæssig forsvarlig måde.

Brevet sendes på vegne af følgende organisationer i Danmark:

Danmarks Naturfredningsforening, De Vilde Delfiner, Dyrenes Beskyttelse, Dyrenes Venner, DOSO, Greenpeace, Selskab til Bevarelse af Havpattedyr og WWF, Verdensnaturfonden.

En kopi af dette brev er sendt til miljøministeren, ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri samt folketingets Miljøudvalg.

Med venlig hilsen

Hanne Lyng Winter, havbiolog, Greenpeace

Njalsgade 21, 2300 København S

E-mail: [hanne.winter@greenpeace.org](mailto:hanne.winter@greenpeace.org)

Tlf.: 28 10 90 59