



4. april 2014

## Evaluering bekræfter billedet af en uhensigtsmæssig vandsektorlov

Deloittes evaluering af vandsektorloven bekræfter, at loven er omkostningsfuld og hæmmer effektivisering i vandsektoren. Omkostningerne til at administrere loven overstiger det begrænsede effektiviseringspotentiale hos de forbrugerejede vandværker. Det bekræfter de data, der bliver fremlagt.

Det betyder, at prisen for at regulere vandværkerne er højere, end hvad man håber at spare ved hjælp af loven.

På den baggrund mener FVD fortsat, at de forbrugerejede vandværker bør løftes ud af loven, så vandpriserne kan holdes i ro.

### FVD hæfter sig særligt ved følgende centrale konklusioner i evalueringen:

1. Vandsektorloven er omkostningsfuld, tung og usmidig. Der er store omkostninger forbundet med at leve op til reguleringen hos de enkelte vandværker.
2. Vandværkerne er overreguleret. Reguleringen er for stram i forhold til modellernes mulighed for at fastsætte korrekte prislofter.
3. Forsyningssekretariatet er overbebyrdet og kan ikke løfte opgaven. Sekretariatet er ikke gearret til at varetage den stramme detailregulering.

Evalueringen bestyrker konklusionerne i den rapport, Copenhagen Economics udarbejdede for FVD i september 2013.

### Evalueringens data understøtter konklusionerne i Copenhagen Economics' analyse på afgørende punkter:

1. Vandsektorloven er særdeles omkostningstung for de forbrugerejede vandværker, der har fået store ekstraomkostninger.
2. De forbrugerejede vandværker er mere effektive og har lavere priser end de kommunale vandforsyninger.
3. Effektiviseringspotentialet i den forbrugerejede del af vandsektoren er begrænset. Over 90 procent af det samlede effektiviseringspotentiale i sektoren ligger på spildevandsområdet og i de kommunale vandværker.

... fortsættes

Deloitte anbefaler, at de forbrugerejede vandværker fortsat skal være omfattet af loven, og argumenterer for, at der fortsat er et effektiviseringspotentiale, og at de umiddelbare resultater peger på, at loven har sikret lavere priser og driftsomkostninger.

Der er dog flere forhold i evalueringen, som betyder, der ikke er basis for at konkludere dette. Tager man højde for disse, bør konklusionen derfor være, at reguleringen koster mere, end hvad man håber at vinde ved at regulere vandværkerne.


#### **FVD gør derfor opmærksom på følgende afgørende forhold:**

1. Evalueringen overvurderer effektiviseringspotentialet i den forbrugerejede del af sektoren. Effektiviseringspotentialet hos de forbrugerejede vandværker anslås at være 90-110 mio. kr. Det er dog blot en modelberegning. Det faktiske – og korrigerede – effektiviseringspotentiale er på ca. 40 mio. kr. og dermed på niveau med det potentiale, Copenhagen Economics beregnede og lagde til grund for konklusionen, at omkostningerne til reguleringen oversteg effektiviseringspotentialet.
2. Evalueringen viser ikke, hvor meget der er reelle effektiviseringer, og hvor meget der skyldes omposterings. Faldet i driftsomkostninger, der kan ses på papiret, skyldes i høj grad omposterings fra drift til investeringer.
3. Evalueringen medregner ikke de omkostninger, der er forbundet med at låne til investeringer i stedet for at bruge opsparing. Evalueringen hævder, at udgifterne blot skubbes fremad, men lånefinansiering vil resultere i markante renteudgifter og dermed i stigende omkostninger, der i sidste ende skal finansieres af forbrugerne i form af højere vandpriser.
4. Evalueringen hævder, at priserne er faldet, men i praksis er der tale om, at opsparingen udbetales i form af kunstigt lave vandpriser. Det skyldes, at vandværkerne på grund af loven er blevet pålagt at udbetale den opsparing, der var henlagt til investeringer. Når opsparingen er væk, stiger priserne.

#### **Evalueringen forholder sig ikke til forbrugereje**

Forbrugereje har sikret forbrugerindflydelsen i en af de mest centrale dele af den danske infrastruktur – vores vandforsyning. Forbrugereje betyder, at ejerne selv har et stort incitament til sikre effektiv drift. Det har historisk sikret lave omkostninger til drift og meget lave vandpriser. Tilsidesættelse af dette demokratiske princip, der er sket med vandsektorloven er stærkt problematisk og undgås ved at løfte de forbrugerejede vandværker ud af loven.

  
Ole Wiil  
Landsformand

  
Bent Soelberg  
Adm. direktør