

Vandplaner



Det første tab er det billigste

- En historie fra landet
- Når en landmand får etableret en mark forkert
- Sået for dybt i jorden.
- Dårligt såbed, for tørt/vådt
- Såsæd, der ikke kan spire
- Rågerne æder kernerne eller frøene
- Eller andet der går galt
- Så bruger han ikke mange penge på at rette op på noget, der aldrig vil blive godt
- Så sår han om, han lapper ikke
- Han starter på en frisk
- For det første tab er det billigste

Uoprettelige fejl og mangler

- EU-Kommissionens åbningskrivelse af 13. november 2007
- EU-Kommissionens begrundede udtalelse af 28. oktober 2011
- EU-Kommissionens beslutning af marts 2014 om at indlede retssag ved EU-Domstolen
- Rigs- og Statsrevisorernes kritik af marts 2014

Det anfører EU-Kommissionen

- Danmark overholder ikke tidsplanen
- Danmark læser direktivet fejlagtigt
- Når man læser det forkert, bliver basisanalyserne forkerte
- Når basisanalyserne er forkerte, mangler de reelt, og konsekvenserne af tiltag kan ikke vurderes
- Derfor kan man ikke vide, om indsatsen er den rigtige/nødvendige (proportionale)

Det anfører EU-Kommissionen

- ”... Artikel 2 indeholder definitioner på udtryk, der er brugt i direktivet. Det ser ud til, at en række definitioner ikke er blevet gennemført ... Gennemførelsen af disse definitioner er af afgørende betydning, fordi den korrekte anvendelse af direktivet som helhed afhænger deraf. ...”

Det anfører EU-Kommissionen

- ”... Artikel 5 har overskriften:
Vandområdedistriktets karakteristika, vurdering af menneskelige aktiviteter indvirkning på miljøet og økonomisk analyse af vandanvendelsen. ... en korrekt forståelse af artikel 5 forudsætter en korrekt fortolkning af definitionerne af vandanvendelse og forsyningspligtydelse ...”

Det anfører EU-Kommissionen

- ”... I direktivet er der en klar forbindelse mellem overholdelse af artikel 5 og artikel 9 som følge af henvisningerne i artikel 9 til den økonomiske analyse, der foretages i henhold til bilag III. ... endvidere anføres, at den økonomiske analyse, der er foretaget af Danmark, ikke i overensstemmelse med artikel 5 sammen med bilag III i direktivet indeholder tilstrækkelige oplysninger i tilstrækkelig detaljeringsgrad ...”

Det anfører Rigsrevisionen

- Processen er forsinket
- Processen har ikke været gennemsigtig nok
- Baggrundsdata er for gammelt
- Noget baggrundsdata er fejlagtigt
- Samme data er brugt fremadrettet mod næste vandplaner
- At køre videre er risikabelt

Det anfører Rigsrevisionen

”... Rigsrevisionen finder, at Miljøministeriet ikke planlagde og styrede 1. generation af vandplaner med tilstrækkeligt fokus på at sikre, at vandplanerne blev udarbejdet på et gennemsigtigt grundlag og til tiden. ...”

Det anfører Rigsrevisionen

”... Miljøministeriet anvendte i forberedelsesfasen et datagrundlag, som fra begyndelsen var uensartet, ikke var opdateret og på nogle områder direkte var fejlbehæftet. Datagrundlaget var bl.a. baseret på data, som gik tilbage til perioden 2001-2004 og i nogle tilfælde før...”

Det anfører Rigsrevisionen

”... Rigsrevisionen finder, at Miljøministeriet på flere områder har anvendt erfaringerne fra 1. generation af vandplaner i forberedelsen af 2. generation ...”

”... Rigsrevisionen finder, at Miljøministeriets fortsatte arbejde med vandplanerne er risikofyldt. ...”

Begynd forfra!

- Erkend forsinkelsen overfor EU-Kommissionen
- Undgå at bryde officialprincippet
- Få fokus på korrekte oplysninger
- Skab korrekte basisanalyser og konsekvensvurderinger
- Lav en inddragende (gennemsigtig) proces

Politisk ledelse nødvendig

Naturstyrelsen i skriftlig begrundelse for fortsat at uddele midler til projekter i henhold til de underkendte vandplaner:

”... Forpligtelserne i henhold til vandrammedirektivet gælder imidlertid stadig ... Naturstyrelsen arbejder derfor på at fortsætte tilskudsordningen til kommunale projekter ... på et midlertidigt grundlag ...”

Det er ikke for sent at rette fejlen

- Det første tab er det billigste
- Vandplanerne har p.t. kostet hundreder af millioner kroner
- Stadig uden gyldige vandplaner
- De bliver aldrig gyldige
- Kære politikere stop processen
- og lad os så komme videre til næste generation.