

NOTAT



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

Kemikalier  
J.nr. MST-654-00071  
Ref. jukof/sdo/kirst  
Den 9. februar 2014

## NOTAT til FOLKETINGETS EUROPAUDVALG OG MILJØUDVALG

**Kommissionens forslag om ændring af tillæg A til bilag II til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/48/EF om sikkerhedskrav til legetøj for så vidt angår nikkel (legetøjsdirektivet).**

### Komitésag

#### 1. Resumé

*Formålet med forslaget er at tillade brug af nikkel i legetøjsdele, for at muliggøre en korrekt elektrisk funktion.*

*Der skal stemmes om forslaget i komitéen for legetøjssikkerhed den 18. februar 2014, efter forskriftsproceduren med kontrol.*

*Forslaget vil formelt juridisk set sænke beskyttelsesniveauet for nikkel, men da det vurderes som yderst usandsynligt, at der vil ske en indånding af frit nikkel fra legetøjet, vil beskyttelsesniveauet i praksis være neutralt.*

*Forslaget har ingen væsentlige statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser, eller økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet. De lovgivningsmæssige konsekvenser er, at forslaget skal implementeres i bekendtgørelse nr. 13 af 2011 om sikkerhedskrav til legetøjsprodukter.*

*Regeringen er positivt indstillet over for forslaget, da forslaget bevarer det samme sikkerhedsniveau, og gør det muligt at producere elektrisk legetøj, som fungerer korrekt.*

*Regeringen agter derfor at stemme for forslaget.*

#### 2. Baggrund

Kommissionen afsendte den 31. januar 2014 forslaget vedrørende tilpasning af den tilladte brug af nikkel i legetøj til medlemsstaterne med henblik på afstemning den 18. februar 2014.

Forslaget vedrører tilpasning af bilag II, tillæg A til direktiv 2009/48/EF om legetøj, som er en liste, hvor der kan fastsættes tilladt brug for visse CMR-stoffer. Optagelsen af stoffer på bilag II, tillæg A vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i komitéen for legetøjssikkerhed, der er nedsat med hjemmel i legetøjsdirektivets artikel 47, stk. 2.

Hvis forslaget opnår kvalificeret flertal, sender Kommissionen forslaget til legalitetskontrol hos Rådet og Europa-Parlamentet, som inden for en frist på tre måneder kan modsætte sig forslaget. Hvis dette ikke er sket ved udløbet af fristen, vedtager Kommissionen forslaget.

Opnås der ikke kvalificeret flertal, forelægger Kommissionen sagen for Rådet og underretter samtidig Europa-Parlamentet. Rådet har fra fremsendelsen to måneder til at udtale sig om forslaget, hvilket sker med kvalificeret flertal.

### **3. Formål og indhold**

Listen over tilladte CMR-stoffer i tillæg A indeholder indtil videre kun én tilladelse, nemlig for nikkel i rustfrit stål. Kommissionen har bedt Den Videnskabelige Komité for Sundheds- og Miljørisici (VKSM) om at vurdere sundhedsrisikoen fra tilstedeværelse af metallisk nikkel i elektrisk legetøj (belægnings- og legeringer der muliggør elektrisk ledningsevne). I VKSM's vurdering fra 25. september 2012 ("Assessment of the Health Risks from the Use of Metallic Nickel in Toys") blev det konstateret, at der ikke var en tumorrisiko ved nikkeludsættelse fra legetøj, da inhalation af metallisk nikkel fra legetøj er ekstremt usandsynlig. VKSM konkluderer desuden, at brugen af nikkel i dele af legetøj med henblik på at få den elektriske funktion til at virke, vil resultere i meget begrænset udsættelse fra nikkel ved både oralt indtag og optagelse gennem huden. Det skyldes den begrænsede kontakt med metalholdige dele, og det begrænsede overfladeareal af de nikkelholdige dele, som sikrer, at elektrisk legetøj fungerer korrekt. Anvendes nikkel i dele af legetøj, som er beregnet til at have direkte og langvarig hudkontakt, vil brugen af nikkel være reguleret af EU's kemikalielovgivning REACH.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet hører forud for den endelige vedtagelse om Kommissionen har overskredet sine beføjelser i forbindelse med forslaget, om udkastet ikke er foreneligt med basisretsaktens formål eller indhold, eller om det ikke overholder nærhedsprincippet eller proportionalitetsprincippet.

### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant, da der er tale om tilpasning af et gældende direktiv.

### **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Forslaget er et direktiv, og skal derfor implementeres i dansk ret, i form af en ændring af bekendtgørelse nr. 13 af 10. januar 2009 om sikkerhedskrav til legetøj.

### **7. Konsekvenser**

#### Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige økonomiske og administrative konsekvenser for staten, regionerne og kommunerne.

#### Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet, da der er tale om en undtagelse til et eksisterende forbud.

#### Beskyttelsesniveauet

Forslaget vil formelt juridisk set sænke beskyttelsesniveauet, da der er tale om en undtagelse fra et forbud, men i praksis vil det være en neutral påvirkning, af

beskyttelsesniveauet, idet indånding af nikkel ved brug i elektrisk legetøj anses for usandsynlig.

### **8. Høring**

Forslaget har været forelagt medlemsstaterne i arbejdsgruppen for legetøj.

Forslaget, og et rammenotat om det, har været sendt i høring i Miljøspecialudvalget 5. – 7. februar 2014. Der er ikke indkommet bemærkninger om det fra organisationerne.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes at være en positiv holdning blandt medlemsstaterne.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen ønsker at begrænse befolkningens udsættelse for farlige stoffer. Den gældende regulering af nikkel er dog baseret på et generelt forbud mod CMR-stoffer (stoffer der er kræftfremkaldende, stoffer som kan ændre arveanlæggende og stoffer som skader forplantningsevnen). Nogle anvendelser af CMR-stoffer vil dog ikke være problematiske, og der er derfor mulighed for undtagelser efter en vurdering fra VKSM. Anvendelsen af nikkel i elektrisk legetøj er vurderet som sikker, og regeringen er derfor enig i, at nikkel kan undtages for forbuddet, når det anvendes i elektrisk legetøj.

Regeringen er derfor positiv overfor forslaget.

### **11. Tidligere forelæggelser for Folketinget**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketinget, og forelægges herved til orientering.