

# Folketingets Miljøudvalg

Jan Hylleberg, Vindmølleindustrien

Asbjørn Bjerre, Danmarks Vindmølleforening

# Erfaringer med vindmøller

- Vi har haft vindmøller i Danmark i 35 år, og tusindvis af familier har oplevet naboskab som uproblematisk
- Den aktuelle skræmmekampagne mod nye vindmøller har ikke baggrund i reelle problemer
- Lovgivningen om lavfrekvent støj og beslutningen om en undersøgelse af helbredseffekter har ikke baggrund i reelle problemer, men er politiske beslutninger alene for at imødekomme bekymringer
- Kommunerne har brug for opbakning fra Folketinget

# Erfaringer med vindmøller

- Omfattende naboskabsanalyse fra 2012 med interview af 19 pct. af samtlige husstande indenfor to km fra alle store vindmøller, der er opstillet i DK 2002-2011, viser:  
*81 pct. oplevede "slet ikke" gener;*  
*5 pct. oplevede gener "i høj grad"*
- Kommunerne får meget få klager.  
Analyse fra 2013 dokumenterer, at:  
*I over 80 pct. af kommunerne er der 0 eller 1 klage.*  
*Kun i to kommuner er der mange klager.*  
I begge kommuner centreret omkring enkelte personer.

# Ny analyse af lavfrekvent støj

- Analyse gennemført af Grontmij Acoustica
- Analyserne er baseret på et større antal målerapporter end tidligere
- Resultater fremlagt på konference i Denver, USA i august 2013.
- Vindmølleindustrien og Danmarks Vindmølleforening har efterfølgende betalt Grontmij for at udfærdige rapport, men har ikke haft indflydelse på indhold eller konklusioner.

# Med undersøgelsen ved vi nu:

- at store møller ikke repræsenterer et særligt problem med lavfrekvent støj
- at små og store vindmøller i gennemsnit har samme andel af lavfrekvent støj relativt til den samlede støj og
- at nye store vindmøller har en mindre andel af lavfrekvent støj end ældre store vindmøller relativt til den samlede støj
- at møller opsat både før og efter 2010 kan overholde grænseværdien på 20 dB
- at lovændringen fra 2012 var et politisk ønske og ikke begrundet i et reelt problem med støj fra møllerne.  
20 dB kravet fungerer derfor i dag primært som ekstra sikkerhed for naboerne og som et ekstra planlægningsværktøj for kommunerne

# Undersøgelse af helbredseffekter

- Hvis der er begrundet mistanke eller tvivl om problemer med vindmøller eller vindmølleplanlægningen, da skal det undersøges. Gælder også støj – men:
- Vi har i Danmark mange års erfaringer med tusindvis af vindmøller uden der er eksempler på, at mennesker er blevet syge af at bo i nærheden af dem
- Der er ikke vist sammenhæng mellem vindmøllestøj og negative helbredseffekter
- Helbredsundersøgelsen besluttet alene for at imødekomme opstået bekymring

# Der er brug for kontinuerlig vindmølleplanlægning

1. Det er nu dokumenteret, at der ikke er et særligt problem med lavfrekvent støj fra store møller
2. Der er ikke påvist sammenhæng mellem vindmøllestøj og negative helbredseffekter

Langsigtet, stabil og troværdig vindmølleplanlægning betyder mindre risiko for investeringer i vindkraftudbygning, billigere strøm til elforbrugerne og mindre usikkerhed hos kommende naboer.

Stop-go effekten skaber tvivl om planlægningen og fører til unødvendig frygt og bekymring hos naboer.

# Kommunerne har brug for opbakning fra Folketinget

Miljøministeren og Klima-, Energi- og Bygningsministeren skriver d. 5. dec. 2013 til borgmestrene bl.a.:

- ”Der foreligger imidlertid ikke nogen videnskabelige undersøgelser, der viser, at støj fra vindmøller har negative helbredseffekter.”
- ”Det er vores klare opfattelse, at kommunernes arbejde med den planlægning for vindmøller, som følger af energiforliget fra marts 2012, kan fortsætte mens undersøgelsen pågår.”

**Danmarks Vindmølleforening og Vindmølleindustrien opfordrer miljøudvalgets medlemmer til at bakke op om ministrenes melding til kommunerne om kontinuerlig vindmølleplanlægning.**