

**ARBEJDSGRUPPEN OM MEDIEETIK OG MEDIEANSVAR UNDER  
KULTURUDVALGET**

**NOTAT**

FOLKETINGET



**1. Høringsnotat om beretning nr. 3 afgivet af Folketingets  
Kulturdvalg og Retsudvalg**

8. september 2014

Folketinget sendte den 2. juli 2014 beretning om nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe, der skal undersøge mulighederne for en bedre beskyttelse af personfølsomme oplysninger og et effektivt tilsyn med offentlige institutioner såvel som private virksomheders behandling af disse i høring med frist den 29. august 2014.

Birgitte Toft-Petersen  
Udvalgssekretariatet  
Birgitte.Toft-Petersen@ft.dk

Der er i overensstemmelse med beretningen blevet nedsat to arbejdsgrupper: arbejdsgruppen om medieansvar og medieetik under Kulturdvalget og arbejdsgruppen om datasikkerhed under Retsudvalget.

Begge arbejdsgrupper har sendt beretningen i høring hos udvalgte interessenter (se vedlagte høringsliste for arbejdsgruppen under Kulturdvalget, bilag 2).

Til arbejdsgruppen under Kulturdvalget har i alt 20 organisationer m.v. afgivet høringssvar inden for høringsfristen (bilag 1). Blandt disse har Advokatrådet, Domstolsstyrelsen, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Kulturministeriet, LO, Medienævnet, Pressenævnet og Radio- og tv-nævnet tilkendegivet, at de ikke har bemærkninger.

I det følgende redegøres tematisk for hovedsynspunkterne i de modtagne høringssvar til beretning nr. 3. Der henvises herudover til de samlede høringssvar (bilag 3).

**2. Resumé**

Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, Dansk Folkeoplysnings Samråd, DANSK IT, Dansk Journalistforbund, Kreativitet & Kommunikation og lektor Trine Baumbach bemærker indledningsvis, at initiativet til arbejdsgruppen er positivt og arbejdet vigtigt.

Dansk Journalistforbund, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og Danske Medier bemærker i øvrigt, at det er positivt, at vigtigheden af en fri og kritisk presse fremhæves i beretningen.

*Pressens rolle*

Trine Baumbach fremhæver, at pressens pligt til at sikre information til

befolkningen om vigtige samfundsforhold og pligten til at kontrollere magthaverne gør det afgørende, at borgerne kan stole på de informationer, de modtager gennem mediernes.

Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og Danmarks Radio gør opmærksom på, at eventuelle tiltag i forbindelse med arbejdsgruppens arbejde ikke må svække pressens reelle frihed til at bringe kritiske og afslørende historier.

### *Betalte kilder og tipponorering*

Danske Medier mener, at betaling af kilder ikke har en nævneværdig udbredelse blandt danske medier, men at der kan være situationer, hvor betaling af kilder kan bidrage til at afdække historier af samfundsmæssig relevans.

Danske Medier tager afstand til kontinuerlig betaling af kilder, men finder, at tipponorering og betaling af kilder er det enkelte medies sag. Danske Medier tilføjer dog, at det enkelte medie med fordel kan offentliggøre sine retningslinjer for betaling af kilder.

Dansk Journalistforbund mener, at det som udgangspunkt er i modstrid med god presseskik, hvis medier systematisk anvender tipponorering. Forbundet anfører, at det kan være vanskeligt at opstille præcise regler for dette område. Det skyldes for det første, at det er svært at definere grænsen mellem tipbetaling og betaling for egentligt indhold, og for det andet, at det altid vil være op til det enkelte medie at vurdere, hvilke journalistiske metoder der skal anvendes for at sikre tilvejebringelsen af relevant kildemateriale. For det tredje vil overordnede regler på området ifølge Dansk Journalistforbund være i modstrid med selvreguleringen og pressefriheden.

DR bifalder en drøftelse af dilemmaer forbundet med mediers brug af betalte kilder og imødeser en drøftelse af muligheden for generelle retningslinjer på området.

Trine Baumbach påpeger, at der synes at være et påtrængende behov for at overveje, om mediernes brug af betalte kilder skal reguleres nærmere, og i givet fald om det skal ske ved en ændring af de vejledende regler om god presseskik eller ved en mere forpligtende regulering.

Trine Baumbach gør opmærksom på, at medieansvarsloven regulerer straf- og erstatningsansvaret for indholdet af medierne. Medieansvarsloven vedrører derfor ikke presserelaterede handlinger såsom indsamling af oplysninger, betaling af kilder m.v. Trine Baumbach anfører, at der synes at være behov for en granskning af, hvorfor der ikke gælder de samme ansvarsregler for materielle pressedelikter og overtrædelser i forbindelse med indsamling af oplysninger.

TV 2 Danmark A/S tilslutter sig overordnet Danske Medier og tilføjer, at koncernen ikke betaler for tip til journalistiske indslag, hvilket følger TV 2 Danmark A/S's etiske retningslinjer.

### *Freds- og æreskrænkelser*

Trine Baumbach mener, at der er behov for at overveje, om de gældende påtaloregler f.eks. i straffelovens § 275 bør ændres.

Hun påpeger videre, at der synes at være behov for at granske reglerne om forældelse og i den forbindelse overveje, om det er nødvendigt at ændre strafferammen for de strafbestemmelser, der oftest bliver overtrådt, eller få en særskilt regulering af forældelsesfristerne vedrørende disse forbrydelser.

Danmarks Medie- og Journalisthøjskole mener, at det er vigtigt, at virksomheder ikke kan regne med en fortjeneste ved lovovertrædelser, og at man derfor bør overveje, om de nuværende retsregler har en tilstrækkelig præventiv effekt.

Danmarks Medie- og Journalisthøjskole mener ikke, at godtgørelser til de enkelte krænkede personer kan tage højde for, om der er tale om gentagne, systematiske krænkelser.

I forbindelse med udvalgenes ønske om at gennemgå praksis og normalstrafniveau over for medier i forbindelse med publicering af urigtige historier (jf. beretning nr. 3), opfordrer Danske Medier til, at det tydeliggøres, hvad der menes med »urigtige historier«, idet freds- og æreskrænkelser ofte vedrører sande historier.

### *Erstatningsansvar*

Danske Medier og DR henviser til Justitsministeriets redegørelse (KUU alm. del 2013-14 - bilag 152), hvor det fremlægges, at der ikke aktuelt er anledning til at forhøje kompensationsniveauet i sager om æreskrænkelser.

Dansk Journalistforbund støtter den nuværende medieansvarslov og mener, at den eksisterende lovgivning for håndtering af erstatningsansvar er tilstrækkelig.

DR mener, at tortgodtgørelsen skal afspejle dels overtrædelsens grovhed, dels hvilke øvrige muligheder og rettigheder som medieansvarsloven og straffeloven giver en person udsat for bagvaskelse/krænkelse, dels niveauet for tortgodtgørelsen ved andre typer krænkelser.

Trine Baumbach mener, at der er behov for at overveje erstatningsniveauet og strafniveauet i sager om uberettigede krænkelser af bl.a. privatlivets fred.

### *Registrering og tilsyn*

Dansk Folkeoplysnings Samråd understreger, at tilsyn, kontrol og sikkerhed med de offentlige myndigheder og private virksomheder, der indsamler data, er central. I den forbindelse gør Dansk Folkeoplysnings Samråd opmærksom på, at samkøring af forskellige dataregistre kan svække retssikkerheden yderligere.

Videre fremlægger Dansk Folkeoplysnings Samråd det synspunkt, at der er

basis for en undersøgelse af, om samfundet har etableret en for omfattende indsamling, registrering og samkøring af data om borgerne. Det fremhæves, at det kan være både et demokratisk problem, men også et rent praktisk problem i forhold til at overholde kontrol og tilsyn.

#### *Det internationale aspekt*

Dansk Folkeoplysnings samråd opfordrer til, at Folketinget er opmærksom på, i hvilken grad det er muligt at fastholde og styrke sikkerheden omkring Nets' opgaver for det offentlige, når Nets' ejerkreds overvejende udgøres af udenlandske virksomheder.

Kreativitet & Kommunikation opfordrer til, at man gennem internationale konventioner og traktater også forpligter lande uden for EU til at prioritere databeskyttelsesområdet.

#### *Om EU's dataforordning*

Kreativitet & Kommunikation ønsker, at det undersøges, hvor tidssvarende og balanceret udkastet til forordningen er. I den forbindelse understreger Kreativitet & Kommunikation, at det er afgørende, at forordningen får et konkret og præcist indhold, så reglerne tolkes ens i medlemslandene, idet det vil sikre ens konkurrencevilkår.

Kreativitet & Kommunikation anbefaler, at Kommissionens beføjelser til at supplere forordningen med retsakter udelades i forordningen, og hvis det ikke gennemføres, at der i så fald opstilles regler om, at retsakter undergives en grundig høringsprocedure.

Kreativitet & Kommunikation anbefaler, at de enkelte brancher i samarbejde med forbrugerrepræsentanter og eventuelt med relevante myndigheder udarbejder såkaldte best practice-anbefalinger, der supplerer forordningen. Best practice-anbefalingerne skal særlig vedrøre områder, hvorpå det er svært at lovgive, eksempelvis inden for datamining.

Kreativitet & Kommunikation håber, at der kan afsættes midler til også at håndhæve forordningen over for virksomheder uden for EU.

### **3. Afslutning**

Høringssvar behandles henholdsvis i arbejdsgruppen om medieetik og medieansvar under Kulturudvalget den 10. september 2014 og i arbejdsgruppen om datasikkerhed under Retsudvalget den 11. september 2014.

### **4. Bilag**

#### **Bilag 1. Organisationer med afgivet høringssvar**

Advokatrådet  
CSC Danmarks A/S

Danmarks Medie- og Journalisthøjskole  
Danmarks Radio  
Dansk Folkeoplysnings Samråd  
DANSK IT  
Dansk Journalistforbund  
Danske Medier  
Domstolsstyrelsen  
Forbrugerombudsmanden  
Kreativitet & Kommunikation  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Kulturministeriet ved Koncern IT  
Lektor Trine Baumbach  
LO  
Medienævnet  
Pressenævnet  
Radio- og tv-nævnet  
Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet (SAML)  
TV 2 Danmark A/S

## **Bilag 2. Høringsliste**

Høringsliste til brug ved offentlig høring om beretning nr. 3 for arbejdsgruppen om medieetik og medieansvar under Kulturudvalget.

Advokat Torben Koch  
Advokatrådet,  
Agenda  
Aller Media A/S  
Altinget.dk  
Amnesty International  
Berlingske Media  
Bonnier Publications A/S  
Brancheforum digitale medier (BDM)  
Børsen  
Danmarks Medie- og Journalisthøjskole  
Danske Specialmedier  
Dansk Presseforbund,  
Dansk Reklame og Relationsbureauers Brancheforening, Kreativitet og Kommunikation  
Dansk Journalistforbund  
Danske Advokater  
Danske Dagblades Forening  
Danske Fagmedier Aps  
Danske Medier  
Danske Mediers Forum  
DanWatch  
Datatilsynet

De regionale TV 2-Virksomheder  
Den Danske Dommerforening  
Digitale Publicister  
Domstolsstyrelsen  
DR  
Egmont Magasiner  
FAEM (Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medievirksomheder)  
Forbrugerombudsmanden  
Forbrugerrådet  
Forbundet Kommunikation og Sprog  
Foreningen af Danske Interaktive Medier (FDIM)  
Foreningen af Danske Lokale Ugeaviser  
IDG Danmark  
Information  
JP/Politikens Hus  
Jyske Medier  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Kristeligt Dagblad  
Kulturministeriet  
Landsorganisationen i Danmark (LO)  
MediaWatch  
Medienævnet  
MetroXpress A/S  
MTG A/S  
Nordjyske Medier  
Pressenævnet  
Radio- og tv-nævnet  
Radioerne – publicistiske radio- og tv-stationer  
SAML (Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet)  
Sammenslutningen af lokale radio- og tv-stationer i Danmark (SLRTV)  
Sammenslutningen af Medieforskere i Danmark  
Sjællandske Medier  
Søndagsavisen A/S  
Trine Baumbach, ph.D.  
TV 2/DANMARK A/S  
TV 2/Bornholm,  
TV 2/FYN  
TV 2/Lorry  
TV/Midt-Vest  
TV 2/Nord  
TV 2/Syd  
TV 2/Øst  
TV 2/Østjylland  
TV 3  
Kanal 4

UBOD  
Ugebrevet A4  
Ugebrevet Mandag Morgen

### **Bilag 3. Høringssvar**

Samtlige høringssvar kan findes under Kulturudvalgets dokumenter (alm. del. - bilag 179), på høringsportalen eller via følgende link:  
<http://www.ft.dk/samling/20131/almDEL/KUU/bilag/179/index.htm>.