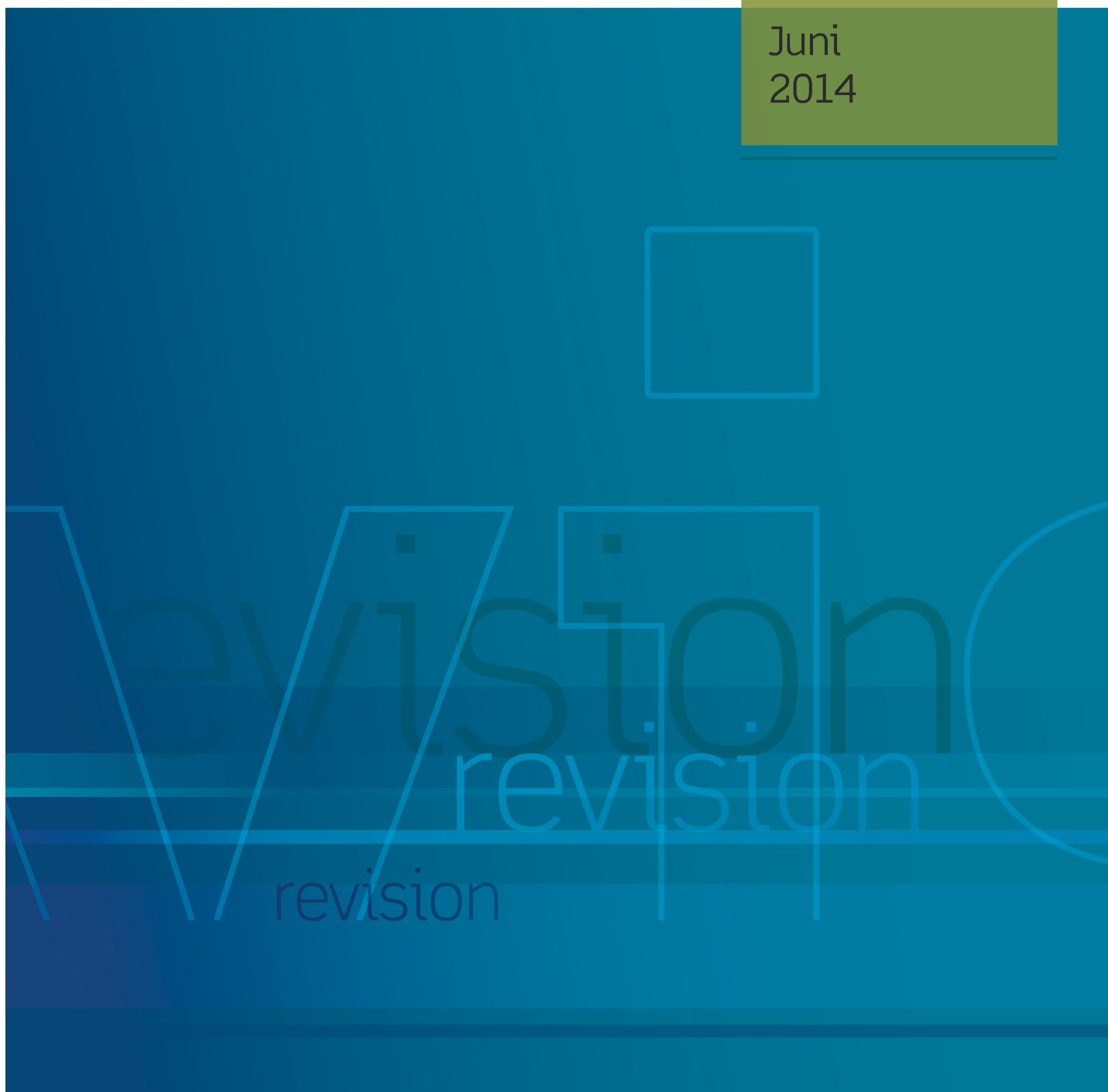


RIGSREVISIONEN



Notat til Statsrevisorerne om
beretning om Forsvarets fraflytning
af Grønnedal

Juni
2014



Vedrører:
Statsrevisorernes beretning nr. 11/2013 om Forsvarets fraflytning af Grønnedal

23. maj 2014

Forsvarsministerens redegørelse af 28. april 2014

RN 1302/14

1. Dette notat handler om forsvarsministerens redegørelse som svar på Statsrevisorernes bemærkninger og beretningens konklusioner.

KONKLUSION

Forsvarsministeren har i sin redegørelse oplyst, at han er enig i, at det burde have fremgået, at der var stor usikkerhed forbundet med de anførte tal i "Rapport vedrørende placeringen af Værnfælles Arktisk Kommando" (VAK-rapporten). Ministeren oplyser endvidere, at estimatet på 50 mio. kr. til en eventuel rømning og nedbrydning med fordel kunne have fremgået af VAK-rapporten.

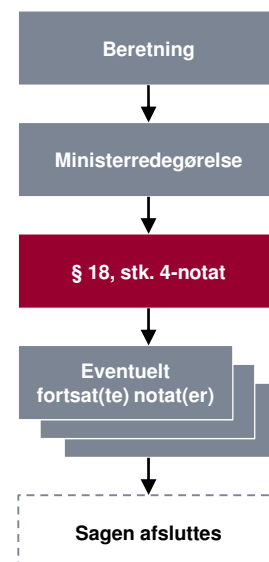
Rigsrevisionen finder redegørelsen tilfredsstillende og vurderer, at sagen kan afsluttes.

I. Baggrund

2. Rigsrevisionen afgav i februar 2014 en beretning om Forsvarets fraflytning af Grønnedal. Beretningen handlede om udviklingen i de estimerede omkostninger til miljøoprydning i forbindelse med Forsvarets fraflytning af Grønnedal. I august 2011 besluttede forligskredsen bag forsvarsforliget 2010-2014 at nedlukke Grønlands Kommando i Grønnedal og etablere Værnfælles Arktisk Kommando i Nuuk. Beretningen havde fokus på det økonomiske grundlag for beslutningen om at fraflytte Grønnedal, udviklingen i de estimerede omkostninger til miljøoprydning af Grønnedal og Forsvarsministeriets orientering af forligskredsen herom. Nedlukning af et militært anlæg kan medføre omkostninger til miljøoprydning og nedbrydning af bygninger mv.

Beretningen viste, at Forsvarsministeriet i beslutningsgrundlaget til forligskredsen ikke i tilstrækkelig grad havde beskrevet usikkerhederne i omkostningerne til den miljøoprydningsopgave, som skulle løses i forbindelse med fraflytningen af Grønnedal. Desuden var estimatet for omkostningerne til miljøoprydning baseret på foreløbige miljøundersøgelser og antagelser om miljøoprydning, idet forhandlingerne med Grønlands Selvstyre afventede en beslutning om fraflytning. Det var derfor uklart, hvilke miljøkrav Grønlands Selvstyre ville stille til miljøoprydningen, og dermed hvilket ansvar Forsvarsministeriet ville få for oprydningen. Disse usikkerheder i estimatet for omkostninger til miljøoprydning blev ikke oplyst.

Sagsforløb for en større undersøgelse



Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på www.rigsrevisionen.dk

3. Da Statsrevisorerne behandlede beretningen, bemærkede de, at det ikke var tilfredsstillende, at Forsvarsministeriet i det skriftlige beslutningsgrundlag til forligskredsen ikke havde tydeliggjort, at der var stor usikkerhed forbundet med at opgøre de forventede omkostninger ved at flytte Grønlands Kommando fra Grønnedal.

Statsrevisorerne kritiserede desuden, at Forsvarsministeriet ikke havde oplyst en forventet omkostning på 50 mio. kr. til en eventuel nedbrydning af bygningerne i Grønnedal i beslutningsgrundlaget, uanset at beløbet havde været kendt siden 2010.

4. Dette notat indeholder Rigsrevisionens vurdering af forsvarsministerens redegørelse.

Hele sagen og dens dokumenter kan følges på www.rigsrevisionen.dk og på www.ft.dk/Statsrevisorerne.

II. Gennemgang af forsvarsministerens redegørelse

Usikkerheder i beslutningsgrundlaget

5. Statsrevisorerne bemærkede, at det ikke var tilfredsstillende, at Forsvarsministeriet i det skriftlige beslutningsgrundlag til forligskredsen ikke havde tydeliggjort, at der var stor usikkerhed forbundet med at opgøre de forventede omkostninger ved at flytte Grønlands Kommando fra Grønnedal.

6. Forsvarsministeren oplyser i sin redegørelse, at han er enig i, at det burde have fremgået af VAK-rapporten, at der var stor usikkerhed forbundet med de anførte tal. Ministeren oplyser desuden, at beslutningen om fraflytningen af Grønnedal var en strategisk beslutning, der havde til formål at tage hensyn til den reelle og forventede udvikling i og omkring Grønland og Færøerne, og at fraflytningen var besluttet på baggrund af en lang række parametre, hvoraf økonomi kun var én af dem.

7. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at forsvarsministeren er enig i Statsrevisorernes bemærkning.

Omkostninger til nedbrydning

8. Statsrevisorerne kritiserede, at Forsvarsministeriet ikke havde oplyst en forventet omkostning på 50 mio. kr. til en eventuel nedbrydning af bygningerne i Grønnedal i beslutningsgrundlaget, uanset at beløbet havde været kendt siden 2010.

9. Forsvarsministeren oplyser i sin redegørelse, at der i VAK-rapporten var gjort opmærksom på, at der kunne være en omkostning til en eventuel rømning og nedbrydning, men at estimatet på 50 mio. kr. ikke var nævnt.

Ministeren er enig i, at tallet med fordel kunne have fremgået af VAK-rapporten, og oplyser, at forligskredsen efterfølgende løbende er blevet orienteret om usikkerheder og stigningen i de forventede omkostninger i forbindelse med forligsforhandlinger i oktober 2012 og oktober 2013. Ministeren oplyser derudover, at nedlukning af en kaserne eller et andet militært anlæg meget ofte kan medføre miljøoprydning og nedbrydning af bygninger mv. En præcis afklaring vil bl.a. afhænge af resultatet af miljøundersøgelser og monitoreringer af forurenninger, afklaring af ansvar og dialog med miljømyndighederne. Dette forudsætter ofte et større analysearbejde og inddragelse af eksterne parter. Derfor er de tal, der opereres med i en projektopstart af en nedlukning, altid baseret på estimater.

10. Som det fremgår af beretningen, kan Rigsrevisionen oplyse, at indtil der foreligger en aftale med Grønlands Selvstyre, hvori miljøkrav og ansvar for miljøoprydningen er afklaret, vil der være væsentlig usikkerhed omkring de forventede omkostninger til miljøoprydning i forbindelse med fraflytningen af Grønnedal.

11. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at forsvarsministeren er enig i Statsrevisorernes bemærkning.

III. Afslutning

12. Rigsrevisionen finder forsvarsministerens redegørelse tilfredsstillende og vurderer, at sagen kan afsluttes.

Lone Strøm
