



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

14. januar 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 15 (Aktstykke nr. 37 - § 7)
af 10. januar 2014 stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL)

Spørgsmål

”Vil ministeren oplyse, i det der henvises til svaret på spørgsmål 1, hvor ministeren svarer, at formålet med den aftalte mindretalsbeskyttelse er, ”at sikre mod, at staten i kraft af sin aktiemajoritet i princippet kan gennemtrumfe beslutninger, der kan forringe værdien af deres investering væsentligt.”, om det ikke vil være lovstridigt, hvis en hovedaktionær gennemtrumfer beslutninger, der skader andre aktionærer i samme selskab?”

Svar

I henhold til selskabsloven gælder bl.a., at medlemmerne af et kapitalselskabs ledelse ikke må disponere således, at dispositionen åbenbart er egnet til at skaffe visse kapitalejere eller andre en utilbørlig fordel på andre kapitalejeres eller kapitalselskabets bekostning.

Selv om dette giver mindretalsaktionærer en vis beskyttelse, kan det efter Finansministeriets opfattelse ikke anses som urimeligt, at mindretalsaktionærer kræver en yderligere beskyttelse – navnlig i en situation, hvor staten er majoritetsaktionær.

Mens selskabslovens generelle mindretalsbeskyttelse sikrer mod situationer, hvor en majoritetsaktionær fx gennemtrumfer en beslutning, der åbenbart giver majoritetsaktionæren en finansiell gevinst på bekostning af mindretalsaktionærene, kan det være en bekymring, at en statslig majoritetsaktionær gennemtrumfer beslutninger, der ikke alene er begrundet i statens finansielle interesser. Da staten i denne situation ikke opnår en finansiell gevinst på bekostning af de øvrige aktionærer, vil det være op til mindretalsaktionærene at sandsynliggøre, at staten opnår en utilbørlig fordel, og at dette skal være åbenbart.

Lægges der til, at spørgsmålet i givet fald skal afklares ved domstolene, hvilket er tidskrævende, finder Finansministeriet det hverken urimeligt eller usædvanligt, at New Energy Investment ikke har fundet selskabslovens generelle mindretalsbeskyttelsesbestemmelser tilstrækkelige.

Det er endvidere Finansministeriets vurdering på baggrund af den gennemførte proces, at enhver løsning, der havde involveret tilførsel af privat kapital i væsent-

ligt omfang, ville have forudsat en mindretalsbeskyttelse, der lå udover selskabslovens generelle bestemmelser.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon